LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly.

കേരള നിയമസഭാ നടപടികൾ

പതിനൊന്നാം കേരള നിയമസഭ

എട്ടാം സമ്മേളനം

2004 ജൂലൈ 28, ബുധൻ

വാല്യം CXXI] ഔദ്യോഗിക റിപ്പോർട്ട് [നമ്പർ 23

നിയമസഭ 2004 ജൂലൈ മാസം 28-ാം തീയതി ബുധനാഴ്ച രാവിലെ 8.30-ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ ശ്രീ. വക്കം പുരുഷോത്തമന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ നിയമസഭാ ഹാളിൽ യോഗം ചേർന്നു.

I. ചോദ്യോത്തരങ്ങൾ

(ഈ സമ്മേളനത്തിലേക്ക് അനുവദിക്കപ്പെട്ട ചോദ്യങ്ങളുടെ പട്ടികയിലെ നമ്പർ ബ്രാക്കറ്റിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്നു.)

(i) വാങ്മൂലം നൽകിയ ഉത്തരങ്ങൾ

മി. സ്പീക്കർ: ഓർഡർ, ... ഓർഡർ ..... (ചോദ്യം നമ്പർ 530)

സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക വളർച്ചാനിരക്ക്

*1 [530] ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ:

„ സി. മമ്മൂട്ടി:

„ വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്:

„ ടി. പി. എം. സാഹിർ:

„ ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് ഇക്കൊല്ലം ലക്ഷ്യമിട്ടിരിക്കുന്ന സാമ്പത്തിക വളർച്ചാ നിരക്ക് എത്രയാണ്;

(ബി) ഈ ലക്ഷ്യം നേടുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് കൈക്കൊണ്ട നടപടികൾ എന്തെല്ലാമാണ്?

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ): സർ, (എ) 6·5% സാമ്പത്തിക വളർച്ചാനിരക്ക് കൈവരിക്കാനാണ് ഇക്കൊല്ലം 2004-2005-ൽ സംസ്ഥാനം ലക്ഷ്യമിട്ടിരിക്കുന്നത്.

(ബി) † അനുബന്ധം I ആയി വച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: സർ, വിഭവ വിഭജനത്തിൽ ജനസംഖ്യ മുഖ്യ മാനദണ്ഡം ആക്കുക, പദ്ധതിയേതര റവന്യൂ കമ്മി കേന്ദ്രം നികത്തുക, പദ്ധതി നടത്തിപ്പിനായി കേന്ദ്രം നൽകിയ വായ്പകളുടെ കുടിശ്ശിക എഴുതിത്തള്ളുക, പൊതു വിപണിയിൽനിന്നും കൂടുതൽ കടമെടുക്കാൻ സംസ്ഥാനങ്ങളെ അനുവദിക്കുക, പ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങളെ നേരിടാൻ ദേശീയനിധി രൂപീകരിക്കുക തുടങ്ങിയവയാണ് 12-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ മുൻപാകെ കേരളം സമർപ്പിച്ച നിവേദനത്തിലെ പ്രധാന ആവശ്യങ്ങൾ. ഏറ്റവും മികച്ച നിവേദനം കേരളത്തിന്റേതാണെന്ന് കമ്മീഷൻ ചെയർമാൻ ശ്രീ. രംഗരാജൻ അഭിപ്രായപ്പെടുകയും ചെയ്തു. ഇതിൽ ഏതൊക്കെ കാര്യങ്ങളാണ് അംഗീകരിച്ച് കിട്ടിയത്; അതുകൊണ്ട് എത്രമാത്രം സാമ്പത്തിക നേട്ടം കൈവരിക്കാൻ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് കഴിഞ്ഞു എന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ: 12-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷനിൽ കേരളത്തിന്റെ സമഗ്രമായ ആവശ്യങ്ങളും കേരളത്തിന്റെ ഭാവി വികസനത്തിന് ആവശ്യമായ രേഖയുമാണ് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. റിപ്പോർട്ടിനെ സംബന്ധിച്ച് കമ്മീഷൻ അന്തിമമായ തീരുമാനം എടുത്തിട്ടില്ല. എന്തൊക്കെയായാലും 12-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ കേരളത്തിന് അനുകൂലമായ നേട്ടങ്ങളോടുകൂടിയ ഒരു തീരുമാനം എടുക്കും എന്നുള്ളതാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രതീക്ഷ.

ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ: ബ്യൂറോക്രസി നിർണ്ണയിച്ചു തരുന്ന ചാലുകളിലൂടെ രാഷ്ട്രീയക്കാരുടെ മുൻഗണനകളും താൽപ്പര്യങ്ങളും കൂട്ടിച്ചേർത്തുകൊണ്ടുള്ള മിശ്രിതമാണ് നമ്മുടെ ധനനയം എന്ന് പറയുന്നത്. അധികാരവും വികസനവും സമൂഹത്തിന്റെ താഴെത്തട്ടിൽ എത്തിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞു. എങ്കിലും ഓരോ കേരളീയനും 10,000 രൂപ വീതമെങ്കിലും കടബാദ്ധ്യത ഉള്ളതായിട്ടാണ് അറിയപ്പെടുന്നത്. നമുക്ക് റിസോഴ്സസ് വളരെ കുറവാണ്. ഉള്ള വരുമാനം അത്രയും ഉദ്യോഗസ്ഥ പടയെ പോറ്റാനും റേഷനും പെൻഷനും മറ്റും വേണ്ടി ചെലവഴിക്കുകയാണ്. മൂലധന നിക്ഷേപം ആകർഷിക്കുന്നതിൽ നമുക്ക് എത്രമാത്രം നേട്ടം കൈവരിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്? കോവളം കൊട്ടാരം സംരക്ഷിക്കണമെങ്കിൽ അതിന് കല്ലെറിയുക എന്നുള്ളതാണ് നമ്മുടെ നയം. മൂലധനനിക്ഷേപം സമാഹരിക്കുന്നതിൽ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലൊക്കെ, പ്രത്യേകിച്ചും ഇത്രമാത്രം സ്വാശ്രയ കോളേജുകളൊക്കെ തുടങ്ങിയപ്പോൾ എന്തുചെയ്യാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ: വ്യാപകമായ ഒരു ചോദ്യമാണ് ചോദിച്ചത്. ഗവൺമെന്റ് എന്ന് പറയുന്നത് ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരും തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന പ്രതിനിധികളും ഉൾപ്പെടുന്നതാണ്. ഡെമോക്രസി എന്ന് പറയുമ്പോൾ

†അനുബന്ധം I

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരുടെ നിർദ്ദേശങ്ങളും രാഷ്ട്രീയത്തിന് അനുകൂലമായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട പ്രതിനിധികൾ അടങ്ങിയ മന്ത്രിസഭ എടുക്കുന്ന തീരുമാനവും ചേർത്തുകൊണ്ടാണ് തീരുമാനം വരുന്നത്. ഡെമോക്രസി ആരംഭിച്ചശേഷം ഡെമോക്രസിയിൽ ആദ്യം ഉയർത്തിയിട്ടുള്ള നിയമവും സമ്പ്രദായവും അതാണ്.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി: നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ റവന്യൂ റസീപ്റ്റ് വർദ്ധിക്കുമ്പോഴും, 1998-99-ൽ ഏതാണ്ട് ഏഴായിരത്തിൽ ചിലാനം കോടി രൂപയായിരുന്നത് 10,634 കോടി രൂപയായി വർദ്ധിച്ചു. 90%-വും ചെലവഴിക്കുന്നത് ശമ്പളം, പെൻഷൻ, ഇന്റെറസ്റ്റ് എന്നീ ഇനങ്ങളിലാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് വളർച്ച ഉണ്ടാകണമെങ്കിൽ അടിസ്ഥാന മേഖലയായ കൃഷി, പരമ്പരാഗത വ്യവസായങ്ങൾ അതുപോലുള്ള കാര്യങ്ങൾ പരിപോഷിപ്പിക്കണം. അതിന് ഓരോ തദ്ദേശഭരണ മേഖലയേയും പ്രാപ്തമാക്കുന്ന വിധത്തിൽ ശക്തമായ ഒരു വളർച്ചയ്ക്കുവേണ്ടി ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ: റിസോഴ്സസും എക്സ്പെന്റിച്ചറും തമ്മിൽ ഒരു കാലഘട്ടത്തിലും ഒത്തുപോകാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. അതിന്റെ ഗ്യാപ്പ് കാലാകാലങ്ങളിൽ വളർന്നു വരികയാണ്. കേരളത്തിന്റെ സ്ഥിതി എന്ന് പറയുന്നത് എക്സ്പെന്റിച്ചറും റിസോഴ്സസും തമ്മിൽ തീരെ ബന്ധപ്പെടുത്താൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. റിസോഴ്സസിന്റെ 92.7 ശതമാനത്തോളം ഇപ്പോൾ ശമ്പളത്തിനും പെൻഷനും ഇന്റെറസ്റ്റിനും വേണ്ടിയാണ് കൊടുക്കുന്നത്. ബാക്കി ഭാഗമാണ് നമുക്ക് ഡെവലപ്മെന്റ് സിനുവേണ്ടി എടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. പിന്നെ നമ്മൾ അതാതു വർഷം നിശ്ചയിക്കുന്ന പ്ലാൻ തുക എത്രയാണോ ആ പ്ലാൻ തുകയും കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടാണ് വികസനം നടത്തുന്നത്. ഗവൺമെന്റിന്റെ വരുമാനംകൊണ്ടും പ്ലാൻ കൊണ്ടും മാത്രം നമ്മുടെ ജി.ഡി.പി. ഗ്രോത്ത് വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഏത് രാജ്യത്തായാലും ഏത് സംസ്ഥാനത്തായാലും സ്വകാര്യ മേഖലയിൽ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് ഉണ്ടാക്കിയാൽ മാത്രമേ ജി.ഡി.പി. ഗ്രോത്ത് വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

ശ്രീ. സി. മമ്മൂട്ടി: നമ്മൾ പലിശയിനത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ തുക നൽകുന്നു എന്ന് ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞു. 1998-99-ൽ 1,446 കോടി രൂപ ഏതാണ്ട് പലിശയിനത്തിൽ മാത്രം നൽകിയെങ്കിൽ 2003 ആകുമ്പോൾ 2,947 കോടി രൂപ ഇന്റെറസ്റ്റ് ഇനത്തിൽ മാത്രം പോവുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം എ.ഡി.ബി.യെ കൊണ്ടുവന്ന് പത്തരശതമാനത്തോളം ഇന്റെറസ്റ്റ് കൊടുക്കാൻ നിർബ്ബന്ധിതമായ അവസ്ഥയുണ്ട്. ഇപ്പോൾ അവർ എതിർക്കുന്നു. അടുത്ത ഗവൺമെന്റ് അവരാണ് വരുന്നതെങ്കിൽ വീണ്ടും അതിലേയ്ക്ക് പോകും. എന്റെ ചോദ്യം കേരളത്തിൽ ഏതാണ്ട് 55,000 കോടി രൂപ ഇപ്പോഴും വിദേശ നിക്ഷേപമായിട്ടുണ്ടെന്നാണ് പറയുന്നത്. പക്ഷേ കൃഷി മേഖലയ്ക്കോ മറ്റ് വായ്പകൾ കൊടുക്കാനോ ബാങ്കുകൾ തയ്യാറാകുന്നില്ല. അതിന് പ്രേരിപ്പിക്കുന്നതിനുപുറമേ എൻ.ആർ.ഐ.-യെ ബന്ധപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് അവർ മാസാമാസം കേരളത്തിലേയ്ക്ക്,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഷെഡ്യൂൾഡ് ബാങ്കിലും കൊമേർഷ്യൽ ബാങ്കിലും നിക്ഷേപിക്കുന്നതിനുപകരം കേരളത്തിലെ ഇത്തരം വികസനപരമായ മേഖലയിൽ നിക്ഷേപിച്ചുകൊണ്ട് അവരുടെ ഫണ്ട് ശേഖരിച്ചുകൊണ്ട് എ.ഡി.ബി.-ക്ക് കൊടുക്കുന്ന പത്തര ശതമാനം പലിശ ഇത്തരം എൻ.ആർ.ഐ.-ക്ക് കൊടുക്കാനുള്ള സംവിധാനം വഴി ഈ കേരളത്തേയും സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സമ്പദ്ഘടനയേയും ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ അങ്ങ് തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞ അവസാനത്തെ സജഷൻ ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്. പക്ഷേ അത് റിസർവ് ബാങ്കുമായിട്ട് ആലോചിച്ച് റിസർവ് ബാങ്കിന്റെ സമ്മതത്തോടുകൂടി മാത്രമേ ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അത് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമോ എന്നുള്ള കാര്യം പരിശോധിക്കാം.

ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്: റവന്യൂ വരുമാനത്തിന്റെ 90 ശതമാനത്തിലധികം തുക ശമ്പളം അടക്കമുള്ള ഭരണപരമായ കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ചെലവഴിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ സാമ്പത്തിക വളർച്ചയ്ക്കും പുരോഗതിക്കും വേണ്ട മൂലധന നിക്ഷേപം കണ്ടെത്താൻ സർക്കാർ എന്തെങ്കിലും നടപടി പ്രത്യേകമായി ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ; എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ: ജി.ഡി.പി.-യെ സംബന്ധിച്ചാണ് ഇവിടെ പ്രധാനമായ പ്രശ്നം വന്നിരിക്കുന്നത്. ജി.ഡി.പി. എന്ന് പറയുമ്പോൾ മൊത്തം ആഭ്യന്തര ഉൽപ്പാദനം, അത് സംസ്ഥാനത്തിന്റേതായാലും ആൾ ഇൻഡ്യാ ലെവലിൽ ആയാലും മൂന്ന് കാര്യങ്ങളെ ആശ്രയിച്ചാണിരിക്കുന്നത്. പ്രൊഡക്ഷൻ മെതേഡ്, ഇൻകം മെതേഡ്, എക്സ്പെന്റിച്ചർ മെതേഡ്. പ്രൊഡക്ഷനും ഇൻകവും കൂട്ടാതെ ജി.ഡി.പി.യിൽ മാറ്റം ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കില്ല. 4% ആണ് അഖിലേന്ത്യാ തലത്തിൽ ജി.ഡി.പി.ക്ക് ഉണ്ടായിരുന്നത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അത് 6.2% ആയിട്ട് നിലനിർത്തിയത് നമ്മൾ ഇപ്പോൾ 7% ആയിട്ട് വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള പ്രവർത്തനമാണ് നടത്തുന്നത്. കാർഷിക മേഖലയിലും വ്യാവസായിക മേഖലയിലും ഗ്രോത്ത് ഉണ്ടാക്കിയാൽ മാത്രമേ ജി.ഡി.പി ഗ്രോത്ത് നമുക്ക് വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. മാത്രമല്ല, അത് വർദ്ധിപ്പിക്കണമെങ്കിൽ ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ തോത് വർദ്ധിപ്പിക്കണം. അതിന് ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് വേണം. ഇൻവെസ്റ്റുമെന്റ് വേണമെങ്കിൽ മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഉണ്ടാകണം. ചരട് ഇല്ലാത്ത ഏത് ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് ആയാലും സ്വീകരിക്കാനുള്ള ഒരു തീരുമാനവും അതിനുള്ള പ്രബുദ്ധതയും ഉണ്ടായാൽ മാത്രമേ ജി.ഡി.പി. ഗ്രോത്ത് വാചകത്തിൽ അവസാനിപ്പിക്കാതെ വരുമാനത്തോടുകൂടി അത് കൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഇവിടെ പല കാര്യങ്ങളും വേണ്ടവിധത്തിൽ കൊണ്ടുപോകാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. നമ്മുടെ കാർഷിക വരുമാനം കൂട്ടണം. വ്യാവസായിക വരുമാനം കൂട്ടണം. കേരളത്തിലെ ഡെപ്പോസിറ്റ് എന്ന് പറയുന്നത് 31-3-2004 വരെയുള്ളത് 44,697 കോടി രൂപയാണ്. അതിൽ എൻ.ആർ.ഐ. ഡെപ്പോസിറ്റ് എന്ന് പറയുന്നത് 29,769 കോടി രൂപയാണ്. സി.ഡി. റേഷ്യോ 48.31 ഉണ്ടായിരുന്നത് ഇപ്പോൾ 51 ശതമാനമായി ഉയർന്നിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം ബാങ്ക് ഓഫീസർമാരുടെയും മറ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരുടേയും യോഗത്തിൽ വച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സി.ഡി. റേഷ്യോ 60 ശതമാനമാക്കി ഉയർത്തണം എന്നാണ്. അതിലേയ്ക്ക് വരാൻ നമുക്ക് സാധിക്കുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. നമ്മുടെ റവന്യൂ റസീപ്റ്റ്, ടാക്സ്, സെയിൽസ് ടാക്സ്, മറ്റ് ഇൻകം, വിഭവങ്ങൾ ഇതെല്ലാം വച്ചുകൊണ്ട് നമുക്ക് അതിലേയ്ക്ക് പോകാൻ സാധിക്കില്ല. മറ്റ് വികസിത സംസ്ഥാനങ്ങളും വികസിത രാജ്യങ്ങളും ഉപയോഗിക്കുന്ന പോളിസി കേരള സംസ്ഥാനവും ഐക്യത്തോടുകൂടി സ്വീകരിച്ചാൽ മാത്രമേ ഇത് വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അത് ഏത് ഗവൺമെന്റ് ഭരിച്ചാലും ആര് ഭരിച്ചാലും അങ്ങനെ തന്നെയാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിം കുഞ്ഞ്: ഈ വിഷൻ 2005 എന്ന പദ്ധതി കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക വളർച്ചയുടെ കാര്യത്തിൽ എത്രമാത്രം ഫലപ്രദമാക്കാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്? ഈ പദ്ധതി ഭാവനാസമ്പന്നമായി ആവിഷ്ക്കരിക്കുന്നതിനുള്ള എന്ത് നടപടികളാണ് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതിന് എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ വ്യക്തമാക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ: ഈ വിഷൻ 2002-2005 എന്നുപറയുമ്പോൾ അത് വളരെ സമുദ്രവ്യാപകമായി കിടക്കുന്ന ഒരു വിഷനാണ്, കാരണം ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ച ഗ്രോത്ത് വർദ്ധിപ്പിച്ചാൽ മാത്രമേ നമ്മുടെ ഈ വിഷൻ നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. കാർഷിക രംഗത്തുള്ള വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കൽ, പുതിയ വ്യവസായങ്ങൾ, തൊഴിൽ ഇല്ലാത്തവർക്ക് തൊഴിൽ കൊടുക്കൽ, ജോലി കിട്ടാനുള്ള സാദ്ധ്യത ഇതൊക്കെയാണ് ഇതിൽ പ്രധാനമായി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഇൻകം ഗ്രോത്ത് ഉണ്ടായാൽ മാത്രമേ നമ്മൾ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഈ വിഷൻ നടക്കുകയുള്ളൂ. അതിന് ഒരു പതിനൊന്നിന പരിപാടി ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ പരിപാടി ഗവൺമെന്റ് നടപ്പാക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ടി. പി. എം. സാഹിർ: സാമ്പത്തിക വളർച്ചാ നിരക്ക് കൈവരിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി 2004 ഫെബ്രുവരി-മാർച്ച് മാസങ്ങളിൽ സെറ്റിൽമെന്റ് കമ്മിഷനെ നിയമിച്ചു. അതിൽത്തന്നെ വളരെ ശാസ്ത്രീയമായി ചെയ്യുന്നതിന് പകരം ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർ നിശ്ചയിക്കുന്നവർക്ക് മാത്രമേ സെറ്റിൽമെന്റ് കമ്മിഷൻ മുൻപാകെ വരാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് തന്നെ കോടിക്കണക്കിന് ഉറുപ്പിക റിയലൈസ് ചെയ്യാൻ ഇപ്പോഴും ബാക്കിയുണ്ട്. അതിനായി പുതുതായി വല്ല സ്കീംസും നടപ്പാക്കാൻ അങ്ങ് ശ്രമിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞ സെറ്റിൽമെന്റ് കമ്മിഷൻ എന്നുപറയുന്നത് ടാക്സിനെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ടാക്സസിനെ സംബന്ധിച്ച് സെറ്റിൽ ചെയ്യുമ്പോൾ നമുക്ക് അത് സുതാര്യതയോടുകൂടി മാത്രമേ ചെയ്യാൻ പറ്റുകയുള്ളൂ. അതിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരുടെ പങ്ക് എന്നുപറയുന്നത് ഗവൺമെന്റ് നിശ്ചയിക്കുന്ന തീരുമാനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്നവരാണ്. സെറ്റിൽമെന്റ് ചെയ്ത അവസരത്തിൽ അതിന് ട്രാൻസ്പേരൻസി ഇല്ലെങ്കിൽ പിന്നീട് പല ഭവിഷ്യത്തുകളും ഉണ്ടാകും. ആവശ്യമില്ലാത്ത ചീത്തപ്പേര് കേൾക്കേണ്ടതായിട്ട് വരും. വെറുതെ

കുളത്തിൽ കുളിച്ചു എന്നും, കുളിച്ചില്ലായെന്നുമുള്ള പേരുദോഷം ഉണ്ടാകാവുന്ന സ്ഥിതി ഒഴിവാക്കുന്നതിന് ട്രാൻസ്പേരൻസിയോടുകൂടി മാത്രമേ ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അങ്ങനെ മാത്രമേ ചെയ്തിട്ടുള്ളൂ. ഇനി വേണമെങ്കിൽ അതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുകയും ചെയ്യാം.

ശ്രീ. ടി. പി. എം. സാഹിർ: പരമ്പരാഗത വ്യവസായത്തിന് ഊന്നൽ നൽകുമെന്ന് പറഞ്ഞും 1984-85 കാലത്ത് ഇൻഡ്യയിൽ കേരളത്തിനായിരുന്നു ചെറുകിട വ്യവസായത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഒന്നാം സ്ഥാനം. ഇന്നാണെങ്കിൽ പതിനാറാമത്തെ സ്ഥാനമായി കേരളം മാറിയിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങളെ പ്രോൽസാഹിപ്പിക്കാനും വളർച്ചാ നിരക്ക് കൂട്ടാനും വല്ല സഹായവും നൽകാൻ അങ്ങ് തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ: ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇപ്പോൾ അനുഭവിക്കുന്ന ബുദ്ധിമുട്ട് എന്നുപറയുന്നത് ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റിനുള്ള തുകയില്ലായ്മയും അവർക്കുള്ള സീഡ് മണി ഇല്ലായ്മയും അതിനുള്ള മാർക്കറ്റ് ഇല്ലായ്മയും ആണ്. ഇവിടെ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്ക് ഇൻസെന്റീവ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. എങ്കിലും മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്ന് കൊണ്ടുവരുന്ന സാധനങ്ങൾക്ക് എൻട്രി ടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുകൂടി അവർക്ക് കോംപീറ്റ് ചെയ്യേണ്ട ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷം വന്നിരിക്കുന്നു. ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റിന്റെ കാര്യത്തിൽ നാഷണലൈസ്ഡ് ബാങ്കുകളിൽ നിന്നും മറ്റ് ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും ഇവർക്ക് കുറേക്കൂടി ധനസഹായം ചെയ്യാൻ സാധിച്ചാൽ മാത്രമേ നമുക്ക് മുന്നോട്ടുപോകാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അതിൽ പ്രധാനമായ ഒരു ഘടകംകൂടിയുണ്ട്. പരമ്പരാഗത മേഖലയിലെ പ്രധാനമായ ഒരു കാര്യം നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റ് എന്നുപറയുന്നത് ഇൻഡ്യാ രാജ്യത്തുവച്ച് ഏറ്റവും വലിയ കൺസ്യൂമർ സ്റ്റേറ്റാണ്. മറ്റുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ ഏറ്റവും വലിയ വിൽപ്പന കേന്ദ്രമെന്നുപറയുന്നത് കേരളമാണ്. അതുമായിട്ട് കോമ്പീറ്റുചെയ്തു പോകാൻ സാധിക്കണം. അതിനുള്ള ഒരു ഇൻസെന്റീവ് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് കൊടുക്കാൻ സാധിച്ചാൽ മാത്രമേ അത് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ: കേരളത്തിലെ സാമ്പത്തിക വളർച്ചാ ട്രെൻഡ് നോക്കുന്ന സമയത്ത് വളരെ വിചിത്രമാണ്. കാർഷിക വ്യാവസായിക മേഖലയിൽ വരുന്ന വളർച്ച അത് റിഫ്ളക്ട് ചെയ്യേണ്ടത് ഇൻഷ്വറൻസ്, ബാങ്കിംഗ്, ട്രാൻസ്പോർട്ട്, ടെലികമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ, രംഗത്തേയ്ക്കാണ്. സേവന മേഖലയിലെ വളർച്ച വളരെ ദ്രുതഗതിയിലാണ്. അതേസമയം കാർഷിക വ്യാവസായിക മേഖലയിലെ വളർച്ച താഴോട്ടാണ്. ശരിക്കുപറഞ്ഞാൽ അശാസ്ത്രീയമാണ് എന്നാണ് ഇത് കാണിക്കുന്നത്. ഇതു കാണിക്കുന്നത് ബാങ്കിംഗ് പോലുള്ള മേഖലയിൽ വരുന്ന ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ്, അതിൽ വരുന്ന നിക്ഷേപങ്ങൾ, ഇതിന്റെ ഫലം കാർഷിക, വ്യാവസായിക മേഖലയിൽ വരുന്നില്ല എന്നാണ് ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞു, സി.ഡി. റേഷ്യോയുടെ ടാർജറ്റ് ലക്ഷ്യം ഇട്ടതുതന്നെ 60 ശതമാനമേ കാണുന്നുള്ളൂ എന്നതാണ്. അതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണ്,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അയൽ സംസ്ഥാനങ്ങളിലൊക്കെ തന്നെ 95 ശതമാനം വരെ സി.ഡി. റേഷ്യോ ഉള്ളപ്പോൾ ഇവിടെ 48 ശതമാനമെന്നു പറഞ്ഞാൽ ഇവിടെ നിക്ഷേപിക്കുന്ന പണം ഇവിടെനിന്ന് അവർ വേറെ സ്ഥലത്തേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകുകയാണ് എന്നാണ്. ലക്ഷ്യം ഇട്ടതുതന്നെ 60 ശതമാനമാണ്. ഇത് മതിയോ? അപ്പോൾ തീർച്ചയായും ഈ സി.ഡി. റേഷ്യോയുടെ കാര്യത്തിൽ കുറച്ചുകൂടി വിശാലമായ ലക്ഷ്യം, കുറച്ചുകൂടി ഉയർന്ന ടാർജറ്റ് ഇട്ടുകൊണ്ട് മുന്നോട്ടുപോകാൻ തയ്യാറാകുമോ?

<u>ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ:</u> ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ചോദ്യമാണ്, ഉത്തരവും അദ്ദേഹം തന്നെ പറഞ്ഞു. ഇതിൽ പ്രധാനമായിട്ടും ഈ സി.ഡി. റേഷ്യോ വർദ്ധിപ്പിക്കുക തന്നെ വേണം. സി.ഡി. റേഷ്യോ നമ്മൾ 60 ശതമാനം എന്നുപറഞ്ഞത് 48 ശതമാനം ഉണ്ടായിരുന്നത് ഒരു സ്റ്റെപ്പ് 60 ശതമാനമാക്കി ഈ വർഷത്തിൽ ഉയർത്താൻ സാധിക്കണം. അതിനുശേഷം അത് പടിപടിയായി മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കണം. പഞ്ചാബിനെപ്പോലേയൊ, ഹരിയാനയെപ്പോലേയോ മഹാരാഷ്ട്രയെപ്പോലെയോ ഉള്ള സ്റ്റേറ്റുകളിലെ സി.ഡി.റേഷ്യോ കേരളത്തിൽ ഉണ്ടാക്കാനും സാധിച്ചിട്ടില്ല. അതിൽ പ്രധാനമായ കാരണം ഉൽപ്പാദന രംഗത്ത് ബാങ്ക് ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് വരുന്നില്ല എന്നുള്ളതു തന്നെയാണ്. അത് വളർത്തിക്കൊണ്ടുവരാനുള്ള ശ്രമമാണ് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്.

<u>ശ്രീ. ഇ. ടി. മുഹമ്മദ് ബഷീർ:</u> ഈ ടെലികമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ രംഗത്ത് കേരളത്തിന് ഉണ്ടായിട്ടുള്ള വളർച്ച അത്ഭുതകരമാണ്. പക്ഷെ പ്രശ്നം എന്താണെന്നുവച്ചാൽ ടെലികമ്മ്യൂണിക്കേഷനിൽ ഉണ്ടാകുന്ന വളർച്ച അതിന്റെ ഫലമായി കിട്ടുന്ന നികുതി, ആ നികുതി ഷെയർ ചെയ്യുന്ന സമയത്ത് എന്താ സംഭവിക്കുകയെന്നുവച്ചാൽ അതും ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ ജനസംഖ്യയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ചെയ്യുന്നത്. അതിനുപകരം ടെലീകമ്മ്യൂണിക്കേഷന്റെ നികുതി കേരളത്തിലേയ്ക്ക് പങ്കുവയ്ക്കുന്ന സമയത്ത് ടെലി ഡെൻസിറ്റിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എത്ര ടെലിഫോണിന്റെ ആളുകൾ ഇവിടെയുണ്ട്, എത്ര ജനസംഖ്യ എന്നല്ല, എത്ര പേരാണ് ടെലിഫോൺ ഉപയോഗിക്കുന്നത്, ടെലിഫോൺ ഡെൻസിറ്റിയെന്ന് അതിനെ സാങ്കേതികമായിട്ട് പറയുന്നു. ടെലി ഡെൻസിറ്റിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ വിഭവം സ്റ്റേറ്റിന് പങ്കിടുന്ന കാര്യത്തിൽ കേന്ദ്രത്തോട് സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തുമോ?

<u>ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ:</u> ഈ സേവനമേഖലയിലുള്ള ടാക്സിന്റെ ഷെയറിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കേന്ദ്ര ധനകാര്യ മന്ത്രിയും മറ്റ് സംസ്ഥാന ധനകാര്യ മന്ത്രിമാരും വാല്യു ആഡഡ് ടാക്സിനെക്കുറിച്ചുള്ള ഡിസ്ക്കഷൻ നടത്തിയ അവസരത്തിൽ സേവന മേഖലയിൽ നിന്ന് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ ഷെയർ വേണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. ഈ ടെലി ഡെൻസിറ്റി എന്നുപറയുമ്പോൾ ടെലിഫോണും സെൽഫോണും ഇപ്പോൾ കൂടുതൽ ഉപയോഗിക്കുന്നത് കേരളത്തിലാണ്. അതിൽത്തന്നെ ഏറ്റവും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൂടുതൽ സെൽഫോൺ ഉപയോഗിക്കുന്നത് മലപ്പുറം ജില്ലയിലാണ്. ഇതൊക്കെ സൂചിപ്പിക്കുന്നത് ഇതിനുള്ള സാമ്പത്തിക ശേഷി കേരളത്തിലെ ഒരു വിഭാഗക്കാരുടെ കയ്യിലുണ്ട് എന്നുള്ളതാണ്. തിരുവനന്തപുരം ജില്ല ആയാലും പാലക്കാട് ജില്ലയായാലും, കോഴിക്കോട് ജില്ലയായാലും വരുമാന മാർഗ്ഗമുള്ള ആളുകളുടെ കൈവശം അതിനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ട്. വേറൊന്ന് സൂചിപ്പിക്കുന്നത് കേരളത്തിലെ പെർക്യാപ്പിറ്റാ ഇൻകം മറ്റ് സംസ്ഥാനത്തിനേക്കാളും നാഷണൽ ലവലിനേക്കാളും കൂടിയിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളതാണ്. കേരളത്തിലെ പെർക്യാപ്പിറ്റാ ഇൻകം എന്നുപറയുന്നത് പതിനായിരം കോടിയിലധികം ഉറുപ്പികയാണ്. അത് ഇപ്പോൾ പതിനോരായിരം കോടി ഉറുപ്പിക ആയിരിക്കുന്നു. ഇൻഡ്യാ രാജ്യത്തെ നാഷണൽ പെർക്യാപ്പിറ്റാ ഇൻകത്തിനേക്കാൾ കേരളത്തിലെ ഇൻകം കൂടുതലാണ്. ഒരു കാര്യം വളരെ വ്യക്തമാണ്. ഇപ്രാവശ്യം കേന്ദ്രത്തോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കേന്ദ്രത്തോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത് എന്താണെന്ന് വച്ചാൽ വ്യവസായ മേഖലയിലും —ചോദിച്ചാൽ പറഞ്ഞുതരാം, തെറ്റുണ്ടെങ്കിൽ ഞാൻ തിരുത്തിത്തരാം. അതാണ് ഇതിന്റെ സ്ഥിതി. സേവന മേഖലയിൽ നിന്ന് നമ്മുടെ ഷെയർ, സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കുള്ള ഷെയർ കൂട്ടണമെന്നുള്ളത് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

<u>ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ:</u> നാം ലക്ഷ്യമിട്ടിരിക്കുന്ന സാമ്പത്തിക വളർച്ച കൈവരിക്കണമെങ്കിൽ ഉൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നും നികുതി വരുമാനം കൂട്ടണമെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. സർ, ഇവിടെ ഇപ്പോൾ തന്നെ 2004 മെയ് വരെയുള്ള നികുതി കുടിശ്ശിക 2650 കോടി രൂപയാണ്. റവന്യൂഭൂമി പാട്ടകുടിശ്ശിക 500 കോടി രൂപയാണ്, വനഭൂമി പാട്ടക്കുടിശ്ശിക 58 കോടി രൂപയാണ്. വിനോദനികുതി കുടിശ്ശിക 10 കോടി രൂപയാണ്, ഇലക്ട്രിസിറ്റി ചാർജ് കുടിശ്ശിക 300 കോടി രൂപയാണ്, അബ്കാരി കുടിശ്ശിക 272 കോടി രൂപയാണ്. ഈ നികുതി പിരിച്ചെടുക്കാതെ എങ്ങനെയാണ് നമുക്ക് സാമ്പത്തികവളർച്ച കൈവരിക്കാൻ സാധിക്കുക? പത്താം പഞ്ചവൽസര പദ്ധതിയിൽ ഇരുപത്തിനാലായിരം കോടി രൂപ നമ്മൾ ചെലവഴിക്കേണ്ടതാണ് ഒരു വർഷം പോലും ഇതിന്റെ ലക്ഷ്യം കൈവരിക്കുന്നതിന് നമുക്ക് സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ എങ്ങനെയാണ് ഈ പ്രഖ്യാപിച്ച സാമ്പത്തിക വളർച്ച കൈവരിക്കാൻ കഴിയുക, എന്താണ് ഗവൺമെന്റ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്?

<u>ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ:</u> ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞത്, പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിലുള്ള കുടിശ്ശികയാണ്. ഇത് 17, 18 കൊല്ലമായിട്ടുള്ള ബാക്കിയാണ്. അതിൽ 800 കോടി രൂപയോളം ഹൈക്കോടതിയിൽ സ്റ്റേയുള്ളതാണ്. 600 കോടി രൂപയോളം പബ്ലിക് സെക്ടർ കമ്പനികളിൽനിന്നും കിട്ടാനുള്ളതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പിന്നെ കുറച്ച് കൃഷിക്കാരിൽനിന്നും മറ്റും കിട്ടാനുള്ളതാണ്. അത് പിരിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല. അതിന് സ്റ്റേ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കർശനമായ നികുതി പിരിവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് 2002-03, 2003-04 വർഷത്തിൽ 2,000 കോടിയിലധികം രൂപ നമുക്ക് നികുതി പിരിച്ചെടുക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളത്. തീർച്ചയായിട്ടും അത് കൂടുതൽ എഫക്ടീവായിട്ട് പിരിച്ചെടുക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതാണ്. പിന്നെ പറഞ്ഞത് പഞ്ചവൽസര പദ്ധതിയിൽ അഞ്ചു വർഷത്തിനുള്ളിൽ ചെലവാക്കിയ കണക്കാണ്. ഒരു കാലത്ത് നമ്മൾ നിശ്ചയിച്ച തുക ചെലവഴിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. അതിനുള്ള പ്രധാന കാരണം നമ്മുടെ റിസോഴ്സസിന്റെ കുറവാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് റിസോഴ്സസ് കൊടുക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞത്. അതൊരു സാമ്പത്തിക ശാസ്ത്രമാണ്. അത് ചെയ്യാൻ സാധിക്കണം.

<u>ശ്രീ. പി. പി. ജോർജ്:</u> കാർഷിക മേഖലയിലും വ്യാവസായിക മേഖലയിലും ഊന്നൽ കൊടുക്കേണ്ടത് സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അതോടൊപ്പംതന്നെ ടൂറിസം മേഖലയ്ക്ക് കൂടുതൽ സംഭാവന നൽകാൻ കഴിയും. വിദേശ മലയാളികളുടെ സംഭാവന കൂടുതലാക്കാനും സാധിക്കും. ഇതിനെക്കുറിച്ചുള്ള പഠനം നടത്തിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എന്തുചെയ്യാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്; അത് മാത്രമല്ല, അഖിലേന്ത്യാ വളർച്ചാ നിരക്കുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വളർച്ചാ നിരക്ക് ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരുന്നതിന് സ്റ്റഡി നടത്തിയിട്ട് എന്താണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്?

<u>ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ:</u> സ്റ്റഡിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മുന്നോട്ടു പോകണമെങ്കിൽ, ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനശിലയെന്നത് ഗ്രോത്തുണ്ടാക്കുക എന്നതാണ്. അതാണ് ജി. ഡി. പി. എന്ന് പറയുന്നത്. മൂന്ന് മേഖലകളിൽ വളർച്ചയുണ്ടാകണം. നല്ല മഴ വേണം, നല്ല കാലാവസ്ഥ വേണം, നല്ല വരുമാനം വേണം, നല്ല പ്രൊഡക്ഷൻ വേണം, നല്ല ഇൻസെന്റീവ് വേണം, നല്ല സെയിൽസ് വേണം, നല്ല ഇൻകം വേണം. ഇതൊക്കെ ഉണ്ടാക്കിയാൽ മാത്രമേ ഇത് ചെയ്യാൻ കഴിയൂ. ഇത് വളരെ പരന്നു കിടക്കുന്ന മേഖലയാണ്. ഇതിനെല്ലാംകൂടി കൂട്ടായ ഗ്രോത്തുണ്ടായാൽ മാത്രമേ സാധിക്കൂ. അതാണ് അതിന്റെ സാങ്കേതികമായ വശം.

<u>ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ:</u> പൊതുസേവന രംഗങ്ങളിൽ സർക്കാർ കൂടുതൽ സഹായം നൽകുന്നതിന് ആലോചിക്കുന്നു എന്ന് പറഞ്ഞു. കർഷകത്തൊഴിലാളി പെൻഷൻ, അഗതികൾ, വിധവകൾ, രോഗികൾ, മറ്റ് ദുർബല വിഭാഗങ്ങൾ എന്നിവരുടെ പെൻഷനുകളിലൊക്കെ 285 കോടിയോളം രൂപ കുടിശ്ശികയുണ്ടെന്ന് അങ്ങ് തന്നെ കഴിഞ്ഞ ദിവസം കണക്കുകൾവച്ച് പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നു. എം.ജി.പി. പദ്ധതി അനുസരിച്ച് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട സർക്കാർ ഓഫീസുകളിലും സേവന മേഖലകളിലും മാത്രമേ ഗവണ്മെന്റ് ഇനി പണം മുടക്കുന്നുള്ളൂ എന്ന് പറഞ്ഞ സാഹചര്യത്തിൽ പൊതുസേവന രംഗങ്ങളിൽനിന്നും, ആരോഗ്യം, ചികിൽസ, ദുർബല വിഭാഗങ്ങൾക്കുള്ള പെൻഷൻ, സാമൂഹ്യ സുരക്ഷാ പദ്ധതികൾ ഇവയിൽനിന്നൊക്കെ ഗവണ്മെന്റ് പിൻവാങ്ങിക്കൊണ്ടാണോ വളർച്ചാനിരക്കും സാമ്പത്തിക സ്ഥിരതയും മെച്ചപ്പെടുത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ: ഗവണ്മെന്റ് ഈ വർഷത്തിൽ കൃഷി, ആരോഗ്യം, വ്യവസായം, തൊഴിലില്ലായ്മ എന്നീ മേഖലകൾക്ക് പ്രയോറിറ്റി കൊടുക്കുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ആ മേഖലയ്ക്ക് പ്രയോറിറ്റി കൊടുത്തുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് മുന്നോട്ടു പോകുക. ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ.പി. രാജേന്ദ്രൻ ചോദിച്ച കർഷകത്തൊഴിലാളി പെൻഷൻ, തുടങ്ങിയവയിലൊക്കെ കുറേ ബാക്കി നിൽക്കുന്നുണ്ട്. ഇതൊക്കെ വളരെക്കാലമായി ബാക്കി നിൽക്കുന്നതാണ്. കുറേശ്ശയായി കൊടുത്തു തീർക്കുകയാണ്. നമ്മൾ ഒരു കാര്യംകൂടി ആലോചിക്കണം. എനിക്ക് നോട്ടടിക്കാനുള്ള അവകാശമില്ല. നികുതി പിരിച്ചു കൊടുക്കാനുള്ള അവകാശമല്ലേ ഉള്ളൂ. അത് കഴിയുന്നത്ര ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അതിൽ ഉപേക്ഷ വരുത്തിയിട്ടില്ല. കൊടുത്തു തീർക്കാവുന്നത് മുഴുവനും കൊടുത്തു തീർക്കും. ജി.ഡി.പി.-യുടെ ഗ്രോത്ത് കൂട്ടിയാൽ മാത്രമേ സാധിക്കൂ. അതിനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി ഗവണ്മെന്റ് മുന്നോട്ടു പോകും.

ശ്രീ. ജോണി നെല്ലൂർ: വളർച്ചാനിരക്ക് ലക്ഷ്യമിട്ടിരിക്കുന്നത് 6.5 ശതമാനമാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സൂചിപ്പിച്ചു. വളർച്ചാ നിരക്ക് കണക്കാക്കുമ്പോൾ വിദേശ നാണയ നിക്ഷേപവും അതിനകത്ത് വകയിരുത്തണം. വിദേശനാണ്യ വർദ്ധനവിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഗവണ്മെന്റ് ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ? അതിന്റെ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിച്ച് സാമ്പത്തിക വളർച്ചാനിരക്ക് കൂട്ടുന്നതിനുള്ള എന്തെങ്കിലും പദ്ധതി തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ: വിദേശ പണമെന്ന് പറയുന്നത്. എൻ.ആർ.ഐ.-യോട് നാഷണലൈസ്ഡ് ബാങ്കുകളിൽ ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്യാൻ പറഞ്ഞു. നാഷണലൈസ്ഡ് ബാങ്കുകൾ അവരുടെ ഇഷ്ടപ്രകാരം യുക്തമായി അത് കൊടുക്കണമെന്ന് ഗവണ്മെന്റ് പറഞ്ഞു. more investment വേണം. അതുകൊണ്ട് C.D. Ratio വർദ്ധിപ്പിക്കണം. C.D. Ratio ഈ വർഷം 60 ശതമാനമായിട്ടെങ്കിലും ഉയർത്തി പടിപടിയായി മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകണമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. സി. കെ. നാണു: സ്റ്റേറ്റിന്റെ വരുമാനത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സാമ്പത്തിക വളർച്ചാ നിരക്ക് പറഞ്ഞപ്പോൾ, ചെറുകിട വ്യവസായ മേഖലയ്ക്ക് പ്രാമുഖ്യം കൊടുക്കുമെന്ന് ഒന്നുരണ്ടു കൊല്ലമായി ബഡ്ജറ്റ് വരുന്ന അവസരത്തിൽ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ കൈത്തറി തൊഴിലാളികൾ ഈ നിയമസഭാ സമ്മേളനം നടക്കുന്ന സമയത്ത് സെക്രട്ടേറിയറ്റിനു മുന്നിൽ ദിവസേന പ്രക്ഷോഭണം നടത്തുകയാണ്. ഒന്നും കിട്ടുന്നില്ല. അവരുടെ അനുഭവം അതാണ്. നേരേമറിച്ച് സ്റ്റേറ്റിന്റെ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് ഒരു കാലത്ത് പ്രധാനമായി കണക്കാക്കിയിരുന്ന വനത്തിന്റെ ഭാഗം, അതുപോലെ റവന്യൂ ഭൂമി, വൻകിട എസ്റ്റേറ്റുകൾ തുടങ്ങിയവ പാട്ടത്തിന് കൊടുത്ത തുക ഒരു ചെറിയ ശതമാനം വർദ്ധിപ്പിച്ചാൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വരുമാനം വർദ്ധിക്കാൻ സഹായിക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നു. പക്ഷേ ഇന്ന് അതും കുറച്ചു. സ്റ്റേറ്റിന്റെ വരുമാനത്തിന്റെ തോത് പറഞ്ഞിരുന്ന അവസരത്തിൽ ലഭിക്കാവുന്ന തോത് നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്ന അവസ്ഥയല്ലേ ഇന്ന് യഥാർത്ഥത്തിലുള്ളത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ: അതിനെക്കുറിച്ച് പരിശോധിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എം. മുരളി: ബാങ്ക് പലിശ റിസർവ് ബാങ്ക് പല കാരണങ്ങൾകൊണ്ട് കുറച്ചുകൊണ്ടുവന്ന സാഹചര്യത്തിലും എൻ.ആർ.ഐ.-യുടെ പലിശയും ആകർഷണീയതയും കുറച്ചുകൊണ്ടു വരുന്ന സാഹചര്യത്തിലും നമ്മുടെ ദേശീയ സമ്പാദ്യ പദ്ധതി വളരെ ആകർഷകമായും വ്യാപകമായും മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിഞ്ഞാൽ സംസ്ഥാനത്തിന് വലിയ നിക്ഷേപം സ്വരൂപിക്കാൻ കഴിയും. ഇപ്പോൾ മൂവായിരം കോടി രൂപയിൽ താഴെയാണ് എൻ.എസ്.ഡി.-യിൽനിന്നും നമുക്ക് കിട്ടുന്ന വരുമാനം. ഇന്ത്യയിലെ മറ്റ് പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും വലിയ നിക്ഷേപ സാഹചര്യം ഇല്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിലും എണ്ണായിരം കോടി രൂപ നാഷണൽ സേവിംഗ്സിൽനിന്നും കളക്ട് ചെയ്യുന്നുണ്ട്. കേരളത്തിൽ നിന്നും പതിനായിരം കോടി രൂപ നാഷണൽ സേവിംഗ്സിൽനിന്നും കളക്ട് ചെയ്യാൻ ഏജന്റൻമാരെ അനുവദിച്ച് വകുപ്പിനെ ശക്തിപ്പെടുത്താനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചാൽ അത് വലിയ റിസോഴ്സസാകും. ഈ സാഹചര്യം ചൂഷണം ചെയ്യാൻ മുൻകൈ എടുക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ: നാഷണൽ സേവിംഗ്സിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കഴിഞ്ഞ രണ്ടു വർഷക്കാലമായി വരുമാനം കൂടിയിട്ടുണ്ട്. കുറേക്കൂടി വരുമാനം കൂട്ടാനുള്ള ശ്രമം നടത്തുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. ബിനോയ് വിശ്വം: സാമ്പത്തിക വളർച്ചാ നിരക്കിനെപ്പറ്റി ഒരു വാഗ്ദാനം ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ആ വാഗ്ദാനം പാലിക്കപ്പെടാൻ പ്രയാസമാണ്. ഏറ്റവും ഒടുവിൽ ലഭിച്ച സി.ആന്റ്.എ.ജി.-യുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നത്, Revenue and Fiscal deficits were an all time high during 2002-03 and 83% of the net borrowings was used for current consumption. കടം വീട്ടാൻ പലിശ കൊടുക്കാൻവേണ്ടി മാത്രം ഭീമമായ സംഖ്യ ചെലവഴിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആ പണം ഇങ്ങനെ ഏകദേശം 3908.10 crores over provision was not yet regularised എന്ന് സി. ആന്റ് എ. ജി. റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇത്രയും കെടുകാര്യസ്ഥതയുള്ള ഒരു സാമ്പത്തിക മാനേജുമെന്റിന്റെ കീഴിൽ ഈ സാമ്പത്തിക വളർച്ചാ നിരക്ക് സാധിതപ്രായമാകുമെന്ന് സ്വപ്നംപോലും കാണാൻ കഴിയില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേട് മാറ്റാൻ ഗവണ്മെന്റ് എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ: അതിനുള്ള ശ്രമം തന്നെയാണ് നടത്തുന്നത്. അത് ഒരു ദിവസം കൊണ്ട് പറ്റില്ല; അഞ്ചാറു വർഷക്കാലമായി നടന്നുവരുന്നതാണ്. It is not possible within a day. ശ്രീ. ബിനോയ് വിശ്വം ഈ രാജ്യത്തെ സാമ്പത്തികവളർച്ചയെക്കുറിച്ചും, വരുമാനത്തെക്കുറിച്ചും പഠിക്കുന്ന ആളല്ലേ?

പ്രൊഫ. സാവിത്രി ലക്ഷ്മണൻ: കുടുംബശ്രീ യൂണിറ്റുകളുടെ അഭൂതപൂർവ്വമായ വളർച്ച നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ സാമ്പത്തിക രംഗത്ത് വലിയൊരു വ്യതിയാനമുണ്ടാക്കി. ശരിക്ക് പറഞ്ഞാൽ പലതുള്ളി പെരുവെള്ളം പോലെയാണ് കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക വളർച്ചാനിരക്ക് അടുത്ത കാലത്ത് വർദ്ധിതമായിട്ടുള്ളത്. സ്ത്രീകളുടെ മുന്നേറ്റംകണ്ട് പ്രചോദിതരായി പല സ്ഥലത്തും പുരുഷൻമാർ

സമാനമായ പദ്ധതി തങ്ങൾക്കും കിട്ടുമോയെന്ന് എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ പുരുഷൻമാർ ചോദിക്കുന്നു. ആ സ്ഥിതിക്ക് കുടുംബശ്രീയുടെ മാതൃകയിൽ പുരുഷഗണങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, കുടുംബശ്രീ പോലെ കൂടുതൽ മാന്യമായി ജീവിക്കാൻ ഉതകുന്ന സംവിധാനം ഉണ്ടാക്കാൻ സർക്കാരിന്റെ ആനുകൂല്യം ലഭിക്കുമോയെന്ന്. 'പുരുഷഗണം' എന്ന വാക്കുതന്നെ ഞാൻ പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്ന മണ്ഡലത്തിലെ ജനങ്ങളിൽനിന്നും എനിക്ക് കിട്ടിയതാണ്. പുരുഷഗണം രൂപീകരിക്കാൻ ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുമായി കൂടിയാലോചിച്ച് കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക വളർച്ചാ നിരക്ക് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് ഒരു സമ്പ്രദായം സൃഷ്ടിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ: സ്ത്രീഗണങ്ങളും പുരുഷഗണങ്ങളും സാമ്പത്തിക വളർച്ചാ നിരക്ക് വർദ്ധിപ്പിച്ചാൽ മാത്രമേ മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയൂ. കുടുംബശ്രീകൾ ഈ രാജ്യത്ത് വർദ്ധിച്ച പ്രവർത്തന മേഖല ഉൾക്കൊള്ളുന്നുണ്ട്. വളരെ കാര്യമായി അവരുടെ പ്രവർത്തന മേഖല മുന്നോട്ടു പോകുന്നുണ്ട്. പതിനൊന്നിന പരിപാടി ഇതാണ്. ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനം ഇനിയും മുന്നോട്ടുപോകും. പുരുഷൻമാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവർക്കും ഈ വിധത്തിൽ സംഘടന ഉണ്ടാക്കാൻ ആഗ്രഹമുണ്ടെങ്കിൽ ഉണ്ടാക്കട്ടെ.

ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ: നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക വളർച്ചയെക്കുറിച്ചാണല്ലോ ചോദ്യം. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം ധവളപത്രം ഇറക്കുകയാണ് ആദ്യമായിട്ട് ചെയ്തത്. ആ ധവളപത്രം ഇറക്കികൊണ്ട് അന്ന് പറഞ്ഞത്, പൊതുകടം കുറയ്ക്കണം, അതുപോലെതന്നെ റവന്യൂ കമ്മി കുറയ്ക്കണം, അഡീഷണൽ റിസോഴ്സ് മൊബിലൈസ് ചെയ്യണം എന്നീ കാര്യങ്ങളാണ്. ഇപ്പോൾ സംഭവിച്ചത്, നമ്മുടെ പൊതുകടം സർവ്വകാല റിക്കോർഡായി മാറിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ ഇരുപത്തിമൂവായിരത്തിൽപ്പരം രൂപയാണ് കടമുണ്ടായിരുന്നതെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ അത് മൂപ്പത്തിയെണ്ണായിരത്തിൽപ്പരം കോടി രൂപയായി മാറിക്കഴിഞ്ഞു. അതുപോലെതന്നെ റവന്യൂ കമ്മിയുടെ കാര്യത്തിൽ സർവ്വകാല റിക്കോർഡുണ്ടായിരുന്നത് 2002-03-ലെ സി.ആന്റ് എ.ജി. റിപ്പോർട്ടിൽ തന്നെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. ഏകദേശം 4118 കോടി രൂപ റവന്യൂ കമ്മി വന്നിരിക്കുകയാണ്. അതുപോലെതന്നെ അഡീഷണൽ റിസോഴ്സ് മൊബിലൈസേഷനെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പറഞ്ഞിരുന്നു. പക്ഷേ നേരത്തെ ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ നമുക്ക് കിട്ടാനുള്ള വരുമാനം പിരിച്ചെടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ വീഴ്ചയാണ് ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്. ഈ സംവിധാനംകൊണ്ട് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് സാമ്പത്തിക വളർച്ചയാണോ തകർച്ചയാണോ ഉണ്ടായത്? ഈ ധവളപത്രം എന്നുപറയുന്നത് ഒരു രാഷ്ട്രീയ സ്റ്റണ്ടിന് വേണ്ടി ഇറക്കിയതാണോ എന്നാണ് എന്റെ ചോദ്യം.

ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ: ധവളപത്രം അതിന്റെ ആവശ്യത്തിന് വേണ്ടി ഇറക്കിയതാണ്. ഞാൻ വളരെ വ്യക്തമായിട്ട് പറഞ്ഞു, ഇത് ഒരാളുടെ കുറ്റമോ ഗവൺമെന്റിന്റെ കുറ്റമോ അല്ല. ദീർഘകാലമായിട്ട് നടന്നുവരുന്നതാണ്. ഇതിൽ മാറ്റമുണ്ടാക്കാൻ വേണ്ടി ശ്രമിക്കുകയാണ്. റവന്യൂ ഡെഫിസിറ്റ് കുറയ്ക്കണമെന്ന് തന്നെയാണ്. പക്ഷേ കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് വർഷക്കാലമായി ഇൻഡ്യാരാജ്യത്തെ എല്ലാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സംസ്ഥാനങ്ങളിലും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിലും റവന്യൂ ഡെഫിസിറ്റ് കൂടുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഒരു സംസ്ഥാനത്തും കുറഞ്ഞിട്ടില്ല. റവന്യൂ എക്സ്പെൻഡിച്ചർ കൂടുകയും റവന്യൂ റെസീപ്റ്റ്സ് കുറയുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ റവന്യൂ ഡെഫിസിറ്റ് കൂടും. അത് കുറച്ചുകൊണ്ട് വരാനുള്ള ഉൽപ്പന്നശേഷി ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ട് വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാനാണ് ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിക്കുന്നത്.

<u>ശ്രീ. എം.കെ. പോൾസൺ മാസ്റ്റർ:</u> നാല് ശതമാനം മുതൽ ആറ് ശതമാനം വരെയുള്ള പലിശയ്ക്കാണ് പലപ്പോഴും വ്യവസായ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് വായ്പ കൊടുക്കുന്നത്. പക്ഷേ കാർഷികാവശ്യങ്ങൾക്ക് പത്ത് ശതമാനം മുതൽ പന്ത്രണ്ട് ശതമാനം വരെയാണ് പലിശ നിരക്ക്. പലപ്പോഴും കടം കൊണ്ട് കർഷകർ ബുദ്ധിമുട്ടുമ്പോൾ കടങ്ങൾക്ക് മോറട്ടോറിയം പ്രഖ്യാപിക്കുകയും കടങ്ങൾ എഴുതിത്തള്ളുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അതേസമയത്ത് കാർഷികാവശ്യങ്ങൾക്കുള്ള വായ്പയ്ക്ക് പലിശ ഇളവ് കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ കാർഷികോൽപ്പാദനം വർദ്ധിക്കുകയും അതുവഴി റവന്യൂ വരുമാനം വർദ്ധിക്കുകയും ചെയ്യും. അതുകൊണ്ട് കർഷകർക്ക് പലിശ കുറച്ചുകൊടുക്കാനുള്ള സംവിധാനം സ്വീകരിക്കുമോ?

<u>ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ:</u> കർഷകർക്ക് പലിശ മാത്രം കുറച്ചുകൊടുത്താൽ പോരാ. കർഷകരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, കാർഷിക മേഖലയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നമ്മൾ ഒരു പുതിയ പാക്കേജുണ്ടാക്കാൻ പോവുകയാണ്. ആ പാക്കേജുണ്ടാക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ഈ വക കാര്യങ്ങൾ അതിൽ ഉൾപ്പെടുത്താം.

<u>ശ്രീ. എ.കെ. ബാലൻ:</u> ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഈ വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്തതിനുശേഷം സാമ്പത്തിക രംഗത്ത് അച്ചടക്കം പാലിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവന്നു –ധനസംബന്ധമായ ഉത്തരവാദിത്ത ബിൽ. 2007 മാർച്ച് 31-ഓടുകൂടി റവന്യൂ ഡെഫിസിറ്റ് പൂജ്യത്തിലേക്ക് കൊണ്ടുവരിക, പൊതുകടം കുറയ്ക്കുക എന്നീ ഉദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടിയാണ് ഈ നിയമം കൊണ്ടുവന്നത്. അതിനുശേഷമാണ് റവന്യൂ കമ്മി കൂടുകയും പൊതുകടം കൂടുകയും ചെയ്തത്. എ.ജി.യുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നു, റവന്യൂ കമ്മി 58% കണ്ട് വർദ്ധിച്ചതിന്റെ ഫലമായി 11-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശയിൻമേൽ ഇൻഡ്യാഗവൺമെന്റിനാൽ സ്ഥാപിതമായ പ്രോത്സാഹന നിധിയിൽ നിന്നും 44.30 കോടി രൂപയായ സർക്കാർ വിഹിതം ലഭിക്കാൻ സംസ്ഥാനത്തിന് അർഹതയില്ലാതായിയെന്ന്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഫിനാൻസ് ബിൽ ഇവിടെ കൊണ്ടുവരുന്നു, നടപ്പിലാക്കുന്നില്ല, 'വാറ്റ്' കൊണ്ടുവന്നു, നടപ്പിലാക്കിയില്ല. എന്തുകൊണ്ടാണ് ധനസംബന്ധമായ അച്ചടക്കം പാലിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി ഈ രൂപത്തിൽ കൊണ്ടുവന്ന നിയമങ്ങൾ ഇവിടെ നടപ്പിലാക്കാതിരിക്കുന്നത്? ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വ്യക്തമായ ഒരു മറുപടി തരണം. ധവളപത്രത്തിന് ധവളപത്രം, ഫിസ്ക്കൽ റെസ്പോൺസിബിലിറ്റിക്ക് ഫിസ്ക്കൽ റെസ്പോൺസിബിലിറ്റി എന്നുപറഞ്ഞാൽ പോരാ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ: ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ബാലൻ ചോദിച്ചതുകൊണ്ട് പറയുകയാണ്. വളരെ നിഷ്പക്ഷമായി കാണേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ്. ചോദ്യത്തിന്റെ ഉത്തരമല്ല. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏത് വർഷമാണ് ചെലവ് കുറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്, ഏത് വർഷമാണ് കൂടിയിരിക്കുന്നത്, ഏത് വർഷമാണ് വരുമാനം കുറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്, ഏത് വർഷമാണ് വരുമാനം കൂടിയിരിക്കുന്നത് എന്നതിനെ നമ്മൾ ഒരു നിഷ്പക്ഷബുദ്ധിയോടുകൂടി കാണാതെ വെറും വിമർശനം മാത്രമായാൽ ഈ സാമ്പത്തിക രംഗം പുഷ്ടിപ്പെടാൻ പോകുന്നില്ല. വരുമാനം ഉണ്ടായാൽ മാത്രമേ സാധിക്കൂ. ഡെവലപ്മെന്റ് വർക്ക്സിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, പ്ലാൻ എക്സ്പെൻഡിച്ചറിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആരെങ്കിലും ഒരു നയാപൈസ കുറവ് വരുത്തിയാൽ സമ്മതിക്കുമോ? ഒരു വർഷം തന്നെ പുതുതായിട്ട് എത്ര എക്സ്പെൻഡിച്ചർ വന്നു? അതിൽ തന്നെ കഴിഞ്ഞ വർഷം ഏതെല്ലാം മേഖലയിൽ നമുക്ക് പുതിയതായിട്ട് ചെലവാക്കേണ്ടി വന്നു. ഇതെല്ലാം കണക്കാക്കിക്കൊണ്ടല്ലേ റവന്യൂ ഡെഫിസിറ്റ് കൂട്ടാനും കുറയ്ക്കാനും സാധിക്കുകയുള്ളു. ഒരൊറ്റ നയാപൈസ നികുതി കൂട്ടിയിട്ട് വരുമാനം കൂട്ടാൻ സാധിക്കുമോ? നികുതി കുറയ്ക്കണമെന്നതാണ് എല്ലാവരുടെയും അഭിപ്രായം. വരുമാനം കൂട്ടാതെ ചെലവ് കൂട്ടികൊണ്ട് വികസനം നടത്തുമ്പോൾ കടമുണ്ടാകും. അത് ഇവിടെ മാത്രമല്ല, എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലുമുണ്ട്. 76,000 കോടി രൂപയാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ റവന്യൂ ഡെഫിസിറ്റ്. തീർച്ചയായിട്ടും നമ്മുടെ പ്രവർത്തനം കൊണ്ട് കുറയ്ക്കാൻ വേണ്ടി ശ്രമിക്കും.

ശ്രീ. കെ.ബാബു: 1957 മുതൽ 1996 വരെയുള്ള കേരളത്തിന്റെ പൊതുകടം 10,000 കോടി രൂപയായിരുന്നു. 1996 മുതൽ 2001 വരെ അത് 26,000 കോടി രൂപയായി ഉയർന്നു. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ അത് 36,000 കോടി രൂപയായി ഉയർന്നു. പൊതുകടത്തിന്റെ പലിശ ബാദ്ധ്യത സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വികസനത്തെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ള Direct market borrowing സൗകര്യം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് പലിശ ബാദ്ധ്യത കുറയ്ക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ; അതോടൊപ്പം തന്നെ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ പുതിയ മുൻഗണനാക്രമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തെ മുൻഗണനാക്രമങ്ങളിൽ എന്തെങ്കിലും മാറ്റം വരുത്താൻ ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ: ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞു, debt swap- നുള്ള പരിപാടികൾ ആവിഷ്ക്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്. 16 ശതമാനത്തിനും, 14 ശതമാനത്തിനും, 13 ശതമാനത്തിനും ഒക്കെ കടം വാങ്ങിയത് തിരിച്ചടച്ചുകൊണ്ട് അഡ്ജസ്റ്റ്മെന്റ് ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ട് 7 ശതമാനം, 8 ശതമാനം, 6.5 ശതമാനത്തിലേക്ക് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ കുറേ പലിശ കുറച്ചുകൊണ്ടുവരാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതോടൊപ്പം തന്നെ മുൻഗണന എന്നുപറഞ്ഞത്, ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചു, മുഖ്യമന്ത്രി പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. കൃഷി, വ്യവസായം, തൊഴിലില്ലായ്മ ഇതിനൊക്കെ മുൻഗണന കൊടുക്കുമെന്നുള്ളതാണ്. ആ ഒരു പ്രോജക്റ്റ് വച്ചുകൊണ്ടാണ് ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ട് പോകുന്നത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. മത്തായി ചാക്കോ: മഹാസരസ്സനും രസിക ശിരോമണിയുമായിട്ടുള്ള നമ്മുടെ ധനമന്ത്രി ധനകാര്യ കാര്യത്തിലൊഴികെ എല്ലാത്തിനും വിദഗ്ദ്ധനാണ്. ഇവിടെ സാമ്പത്തികവളർച്ചയെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. സി. ആന്റ് എ.ജി. റിപ്പോർട്ടിന്റെ കോപ്പിക്കകത്ത് അവസാനം Epitom of C.&A.G. റിപ്പോർട്ടിൽ നമ്മുടെ റവന്യൂ എക്സ്പെൻഡിച്ചർ 26.53% ആയിട്ട് വളരുകയും റവന്യൂ ഡെഫിസിറ്റ് 58% ആയിട്ട് കഴിഞ്ഞ വർഷത്തേക്കാൾ വർദ്ധിക്കുകയും ചെയ്തു എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ റിപ്പോർട്ടിന്റെ 16-ാമത്തെ പേജിൽ വളരെ സുപ്രധാനമായി ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിനെക്കുറിച്ച് പറയുന്നിടത്ത്.....

മി. സ്പീക്കർ: ചോദ്യ സമയത്ത് ഒന്നും വായിക്കാൻ സാധിക്കില്ല. അതിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന ചോദ്യം ചോദിക്കാം.

ശ്രീ. മത്തായി ചാക്കോ: അതിൽ സ്വകാര്യ entrepreneur-ക്ക് വേണ്ടി എഗ്രിമെന്റിന്റെ ഒരു പ്രൊവിഷൻ മാറ്റിയതുവഴി 8.79 കോടി രൂപ ബോർഡിന് നഷ്ടമായിരിക്കുന്നുവെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇത്തരത്തിലുള്ള നഷ്ടങ്ങൾ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുന്നതിന് ശക്തമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനമന്ത്രി സന്നദ്ധനാകുമോ?

ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ: ഇത് എന്ത് ധനകാര്യ വൈദഗ്ദ്ധ്യമാണെന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലും അതാത് ആവശ്യങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി ഉണ്ടാക്കുന്ന കാര്യങ്ങളല്ലേ? എന്താണ് ഇങ്ങനെയൊക്കെ ചോദിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. എം.വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ: ലോകരാജ്യങ്ങളിൽ ഏറ്റവും വികസിതമായ രാജ്യമെന്ന് പറയുന്ന അമേരിക്കയുടെ വളർച്ചാനിരക്ക് 2% ആണ്. കേരളത്തിലെയും ഇൻഡ്യയിലെയും വളർച്ചാനിരക്ക് 6.5%-ൽ എത്തുമെന്ന് പറയുകയാണ്. ഇവിടെ കടം കൂടുകയാണ്, കമ്മി കൂടുകയാണ്. കാർഷിക വളർച്ചയും വ്യാവസായിക വളർച്ചയും മുരടിച്ചുനിൽക്കുന്ന പരിത:സ്ഥിതിയിൽ വളർച്ചാ നിരക്ക് 6.5%-ൽ എത്തുക എന്നുള്ള കാര്യം വളരെ ഗൗരവപൂർവ്വം പരിഗണിക്കണം. ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്ക് താഴെയുണ്ടായിരുന്നവർ 42 ശതമാനമായിരുന്നു കേരളത്തിലുണ്ടായിരുന്നത്. ദാരിദ്ര്യരേഖയുടെ വര താഴേയ്ക്ക് വരച്ച് 7% ആക്കി കുറച്ചതിന്റെ ഫലമായി ദാരിദ്ര്യ രേഖയ്ക്ക് താഴെ ഉണ്ടായിരുന്ന ജനങ്ങൾ ദാരിദ്ര്യം അനുഭവിച്ചുകൊണ്ട് തന്നെ രേഖ മാത്രം മേലോട്ട് പോയ സാഹചര്യത്തിൽ അവരുടെ കൂടി കാര്യങ്ങൾ പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് ദാരിദ്ര്യ രേഖയുടെ പരിശോധന ഫലപ്രദമായ നിലയിൽ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയും 12-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ മുൻപിൽ സമർപ്പിച്ച നമുക്ക് കിട്ടേണ്ടുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ പിടിച്ചുവാങ്ങുന്നതിന് വേണ്ടി തടസ്സമായി നിൽക്കുന്ന ഈ 7 ശതമാനം ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്ക് താഴെ എന്നുള്ളത് മാറ്റി കൃത്യമായിട്ടും 42 ശതമാനത്തോളം വരുന്ന ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്ക് താഴെയുള്ള ജനങ്ങളുടെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ പുന:സ്ഥാപിക്കാനുള്ള നിലപാട് അങ്ങ് സ്വീകരിക്കുമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ: ഇതൊരു ബഹുമുഖമായിട്ടുള്ള കാര്യമാണ് ഇതുതന്നെയാണ് നമ്മൾ ആലോചിക്കുന്നതും മാറ്റം വരുത്താൻ വേണ്ടി ശ്രമിക്കുന്നതും.

ശ്രീ. എം. എ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: നമ്മുടെ വളർച്ചാനിരക്ക് വർദ്ധിക്കുമ്പോൾ പോലും തൊഴിൽ സാധ്യത വർദ്ധിക്കുന്നില്ല. തൊഴിൽ സാധ്യത വർദ്ധിപ്പിച്ച് സാമ്പത്തിക വളർച്ച മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകാൻ എന്ത് പ്രത്യേക പരിപാടിയാണുള്ളത്.?

ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ: തൊഴിൽ സാധ്യത വർദ്ധിക്കണമെങ്കിൽ തൊഴിൽ സാധ്യതയ്ക്ക് അവസരമുള്ള വ്യവസായങ്ങളുണ്ടാകണം. കാർഷിക മേഖലയിൽ വളർച്ചയുണ്ടാകണം. സേവനമേഖലയിൽ വളർച്ചയുണ്ടാകണം. ഈ വളർച്ചയുണ്ടായാലേ തൊഴിൽ മേഖലയിൽ വളർച്ചയുണ്ടാവുകയുള്ളു.

ശ്രീ. വി. ചെന്താമരാക്ഷൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോൾ ദേശീയ സാമ്പത്തിക വളർച്ചാ നിരക്ക് 4.2 ശതമാനമാണ്, കേരളത്തിന്റേത് 6.5 ശതമാനമാക്കാനും പിന്നീട് അത് ഏഴാക്കാനും വേണ്ടിയിട്ടുള്ള ശ്രമം നടത്തുന്നു എന്ന് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. കേൾക്കാൻ നല്ല സുഖമുള്ള കാര്യമാണ്. പക്ഷേ കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി, ഇപ്പോൾ ഏറ്റവും പുതിയ സാമ്പത്തികാവലോകനത്തിൽ പറയുന്നത് കാർഷിക മേഖലയിലെ വരുമാനത്തിന്റെ ഗ്രാഫ് താഴോട്ടാണെന്നാണ്. കാരണം 2001 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ 5,448 കോടി രൂപ, 2002-ൽ 5,365 കോടി രൂപ, 2003 - ൽ 5,065 കോടി രൂപ ഇങ്ങനെ കുറഞ്ഞു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. വ്യാവസായിക മേഖലയുടെ കണക്ക് ഞാൻ ഇവിടെ വായിക്കുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ദേശീയ സാമ്പത്തിക വളർച്ചാനിരക്ക് 8 ശതമാനമാണെന്നും അതിന്റെ ഭാഗമായി ഇൻഡ്യ തിളങ്ങുന്നു എന്നുമൊക്കെ പറഞ്ഞ് പ്രചരിപ്പിച്ചതിന്റെ കാഴ്ച നമ്മൾ കണ്ടതാണ്. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് സാമ്പത്തിക വളർച്ചയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ഗ്രാഫ് അല്ല പ്രധാനം. അവരുടെ ജീവിത യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളാണ്. കാർഷിക മേഖലയിൽ, പരമ്പരാഗത കുടിൽ വ്യവസായ മേഖലയിൽ കേരളീയ സാമൂഹ്യക ജീവിതത്തിന്റെ സമസ്ത മേഖലയിലും ഗുരുതരമായ പ്രതിസന്ധി ഉയർന്നു വന്നിരിക്കുകയാണ്. ഗ്രാഫും കണക്കും മാറ്റി ഈ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ ഒരു സമീപനം നിഷ്ക്കളങ്കമായ ഒരു മറുപടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ഭാഗത്തു നിന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ: നിഷ്ക്കളങ്കമായിട്ടുതന്നെയാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ഇതിന് പരിഹാര മാർഗ്ഗം ഉണ്ടാക്കണമെന്നു തന്നെയാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അതാണ് ഈ ഗ്രോത്ത് വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നു പറയുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: ഇവിടെ ആഭ്യന്തര നിക്ഷേപമാണെങ്കിലും വിദേശ നിക്ഷേപമാണെങ്കിലും അത് ഗണ്യമായി വർദ്ധിക്കുന്നതുമൂലം ഇപ്പോൾ ഡെപ്പോസിറ്റിന് ഇന്ററസ്റ്റ് കുറയ്ക്കുന്നുണ്ട് പല ബാങ്കുകളും അതിന് ആനുപാതികമായി വായ്പകളിൽ കുറവ് വരുത്തുന്നില്ല. ദയവായി ഡെപ്പോസിറ്റിൽ വരുത്തിയ, അതിന്റെ പലിശയിൽ ഉണ്ടായ, ഇന്ററസ്റ്റിലുണ്ടായ കുറവിൽ ആനുപാതികമായ കുറവ് വായ്പയിലും നൽകാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ: ഇപ്പോൾ പൊതുവേ ഇന്റെറസ്റ്റ് റേറ്റ് കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എല്ലാ ബാങ്കുകളിലും, നാഷണലൈസ്ഡ് ബാങ്കുകളിലും ഷെഡ്യൂൾഡ് ബാങ്കുകളിലും എല്ലാം ഇന്റെറസ്റ്റ് റേറ്റ് കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഡെപ്പോസിറ്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ ഡെപ്പോസിറ്റിന്റെ ചെറിയ ശതമാനം വ്യവസായത്തിനും കൃഷിക്കും ഒക്കെ കൊടുക്കണം. അതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്, ബാങ്കുകളോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്— 60 ശതമാനമെങ്കിലും ആക്കണം സി.ഡി.റേഷ്യ എന്നുള്ളത്. അത് ബാങ്ക് സ്വീകരിച്ചുകഴിയുമ്പോൾ നമ്മുടെ കാർഷിക-വ്യാവസായിക രംഗത്ത് ഉല്പാദനം കുറെക്കൂടി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കും, വരുമാനം കൂട്ടാൻവേണ്ടി സാധിക്കും. ഇത് മാത്രമാണ് കഴിഞ്ഞ ബാങ്ക് ആഫീസേഴ്സിന്റെ യോഗത്തിലും മുഖ്യമന്ത്രി വളരെ കാര്യമായി പറഞ്ഞത്. അതിൽ 48 ശതമാനത്തിൽ നിന്ന്, 48 ശതമാനം സി.ഡി. റേഷ്യ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ 51 ശതമാനത്തിലേയ്ക്ക് വന്നിട്ടുണ്ട്. അത് 60 ശതമാനമാക്കണമെന്നുള്ളതാണ് ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. തോമസ് ഉണ്ണിയാടൻ: പരിമിതികൾ ഒരുപാട് ഉണ്ടെങ്കിലും ധനകാര്യ മാനേജുമെന്റിന്റെ കാര്യത്തിൽ മോശമായിട്ടുള്ള ഒരു പ്രവർത്തനമാണ് ഈ ധന കാര്യമന്ത്രി ചെയ്യുന്നത് എന്ന അഭിപ്രായം എനിക്കില്ല. ഇപ്പോൾ ധനകമ്മിയെക്കുറിച്ചും റവന്യൂകമ്മിയെക്കുറിച്ചും സംസാരിച്ച എന്റെ സുഹൃത്തുക്കൾ ഒരു കാര്യം വിസ്മരിച്ചു. എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ 152 കോടി രൂപയായിരുന്നു കമ്മി. അവർ ഭരണം വിടുമ്പോൾ 403 കോടി രൂപയായിരുന്നു കമ്മി. വീണ്ടും യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ 402 കോടി രൂപയായിക്കുറഞ്ഞു. എൽ.ഡി.എഫ്. 1996 മുതൽ 2001 വരെ ഭരിച്ചപ്പോൾ റവന്യു കമ്മി 3147 കോടി രൂപയാക്കി ഉയർത്തിയ ആളുകളാണ് ഇപ്പോൾ ധനകാര്യമാനേജുമെന്റ് മോശമാണെന്ന നിലയിൽ സംസാരിക്കുന്നത്. എന്റെ ചോദ്യം ഇവിടെ ബാങ്കിംഗ് മേഖലയിലും ഇൻഷ്വറൻസ് മേഖലയിലും വലിയ ഒരു കുതിച്ചു ചാട്ടം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇത് സാധാരണക്കാരായ ആളുകൾക്ക് പ്രയോജനകരമാക്കി മാറ്റേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോഴും നമ്മുടെ ബാങ്കിംഗ് മേഖലയിൽ ഡെപ്പോസിറ്റ് വളരെ നല്ല നിലയിൽ വരുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ അഡ്വാൻസ് തീരെ കുറവാണ്. പലിശ കാര്യമായിട്ട് കുറയ്ക്കുന്നില്ല. എന്റെ ചോദ്യം ഈ ഗവൺമെന്റ് ശക്തമായി ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇടപെട്ട് ഡെപ്പോസിറ്റിന് ആനുപാതികമായ ഇന്റെറസ്റ്റ് കുറച്ച് അഡ്വാൻസ് ചെയ്യാനുള്ള കാര്യത്തിൽ ശക്തമായ നിർദ്ദേശം കൊടുക്കാൻ തയ്യാറാകുമോ ?

ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ : കഴിഞ്ഞ മാസം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ബാങ്ക് മാനേജർമാരുടെയും എം.ഡി.മാരുടേയും നാഷണലൈസ്ഡ് ബാങ്ക് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയും യോഗം വിളിച്ചപ്പോൾ വളരെ കർശനമായി ഡെപ്പോസിറ്റിന് ആനുപാതികമായി ഈ ലോൺ കൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരുവിധ

നിയന്ത്രണവും കൂടാതെ ചെയ്യാനുള്ള സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കണമെന്നു പറഞ്ഞു. അങ്ങനെയാണ് 51 ശതമാനത്തിൽ നിന്ന് 60 ശതമാനമാക്കണം എന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അവർ എന്ത് ചെയ്യുന്നുവെന്ന് നോക്കിയിട്ട് തീർച്ചയായിട്ടും കർശനമായ നടപടി സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: 11 -ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ സ്പെഷ്യൽ ഗ്രാന്റായി പശ്ചിമബംഗാളിന് 3000 കോടി രൂപ നൽകിയപ്പോൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് ഒന്നും കിട്ടിയില്ല. അതടക്കം 91-ലെ റവന്യൂ കമ്മി 402 കോടി രൂപയായിരുന്നത് 5 വർഷത്തിനുശേഷം ഐക്യജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് പോയപ്പോൾ 20 കോടി രൂപയേ വർദ്ധിച്ചുള്ളൂ. പിന്നീട് 2001 ആയപ്പോൾ 3000-ൽപ്പരം കോടി രൂപയായി മാറി. ശ്രീ. ശിവദാസമേനോന്റെ ബഡ്ജറ്റിൽ ഓപ്പണിംഗ് വ്യക്തമായി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ വന്ന ഒരു സാമ്പത്തിക മിസ്മാനേജുമെന്റാണ് നമ്മുടെ കേരളത്തിന്റെ സമ്പദ്ഘടനയെ തകർത്തുകളഞ്ഞത്. എന്റെ ചോദ്യം യു. പി. എ. ഗവൺമെന്റിന്റെ കോമൺ മിനിമം പരിപാടിയിൽ 7.8 ശതമാനം സാമ്പത്തിക വളർച്ച സ്ഥിരമായി നിലനിർത്തുക എന്ന ലക്ഷ്യമിട്ടുകൊണ്ടാണ് മുന്നോട്ട് പോകുന്നത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഇതിന് ആവശ്യമായ എന്തെല്ലാം നടപടികളാണ് സ്വീകരിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നു വ്യക്തമാക്കാമോ? പ്രത്യേകിച്ച് യു. പി. എ. ഗവൺമെന്റ് ഒരു കോമൺ മിനിമം പരിപാടിയെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞിരുന്നതിൽ കുറെ അഡ്ജസ്റ്റുമെന്റുകൾ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുമായിട്ട് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇത് എങ്ങനെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാന സമ്പദ്ഘടനയെ ബാധിക്കും എന്നു പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ? അതുസംബന്ധിച്ച് നിലപാട് വ്യക്തമാക്കുമോ ?

ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ : യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റ് പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ള കുറെ പരിപാടികളുണ്ട്. ആ പരിപാടികൾ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് യു.പി.എ. ഗവൺമെന്റുമായിട്ട് സംസാരിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ട് അവർ എന്തെല്ലാം ആനുകൂല്യങ്ങൾ ചെയ്യുമെന്നുള്ളത് പരിശോധിക്കണം. നമ്മളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നമുക്ക് മാക്സിമം കിട്ടാനുള്ള പ്രവർത്തനമാണ് നമ്മൾ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. തീർച്ചയായിട്ടും അത് ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ളതാണ് വിശ്വാസം.

ശ്രീ. എം. വി. ജയരാജൻ: കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റുമായി എം. ഒ. യു. ഒപ്പിട്ട 13 സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ പെടുന്നതാണ് കേരളം. നിയമന നിരോധനം ഏർപ്പെടുത്തുക, പൊതുമേഖലാസ്ഥാപനങ്ങൾ സ്വകാര്യവൽക്കരിക്കുക, ആനുകൂല്യങ്ങൾ വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുക, പുതിയ നികുതികൾ ചുമത്തുക, സേവന മേഖലയിലെ നിരക്കുകൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുക എന്നീ ധാരണാപത്രത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ നമ്മൾ നടപ്പിലാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ അന്ന് ആ ധാരണാപത്രത്തിൽ കേന്ദ്രം പറഞ്ഞത്, ഈ സാമ്പത്തിക പ്രശ്നം തരണം ചെയ്യാൻ താൽക്കാലികമായ സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകുമെന്നാണ്. എന്നാൽ കേന്ദ്രം നികുതി വിഹിതം 19.20 ശതമാനത്തിൽ നിന്ന് 16.13 ശതമാനമായും കേന്ദ്ര സഹായധനം 10.77 ശതമാനത്തിൽ നിന്ന് 8.82 ശതമാനമായിട്ടും കുറയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. കേന്ദ്രം സഹായം വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. ഈ പരിതസ്ഥിതിയിൽ എം. ഒ. യു.-വിൽ ഒപ്പിട്ട പ്രകാരമുള്ള സഹായം കേന്ദ്രം തരാത്തത് കേന്ദ്രത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തിയിട്ട് അത് പരിഹരിക്കാൻ വല്ല നടപടികളും ഗവൺമെൻറ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ: കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റുമായിട്ട് അങ്ങനെ ഒരു എം. ഒ. യു. ഇല്ല. കത്ത് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. പശ്ചിമബംഗാൾ ഗവൺമെന്റും ഒരു കത്താണ് കൊടുത്തത്. പല സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകളും കത്താണ് കൊടുത്തത്. പല സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകളും എം. ഒ. യു.-വിൽ ഒപ്പുമിട്ടിട്ടുണ്ട്. നമ്മെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് ദോഷകരമായ ഒരു തീരുമാനം എടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റുമായി ഒരു കാര്യത്തിലും യോജിപ്പ് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല. വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഒരു കാലത്തും കൂട്ടുനിൽക്കുകയില്ല. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് നിലനിൽക്കാൻ പറ്റില്ല, അങ്ങനെ ചെയ്തിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. സി. വേണുഗോപാൽ: സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക വളർച്ചാ നിരക്കിന് ഏറ്റവും അനുപേക്ഷണീയമായ ഘട്ടമെന്നു പറയുന്നത് തൊഴിലില്ലായ്മ കുറച്ചുകൊണ്ടുവരിക എന്നതാണ്. തൊഴിലില്ലായ്മ വർദ്ധിക്കുമ്പോഴും വളർച്ചാ നിരക്ക് കുറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് മാറി മാറി വന്ന എല്ലാ ഗവൺമെന്റുകളും ഈ തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു വലിയ പ്രയോറിറ്റി കൊടുക്കുന്നതായി കാണുന്നില്ല. നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റ് കഴിഞ്ഞ മൂന്ന് വർഷക്കാലത്തിനിടയിൽ 80,000 ചെറുപ്പക്കാർക്ക് പി.എസ്.സി. മുഖാന്തിരം ജോലി കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇത് റിക്കാർഡാണ്. പക്ഷേ എങ്കിലും ഈ തൊഴിലില്ലായ്മ ശാശ്വതമായി പരിഹരിക്കാനുള്ള പരിപാടികൾ, സാമ്പത്തിക വളർച്ചയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു ബൃഹത്തായ പരിപാടിക്ക് രൂപം കൊടുക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ: അത് ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. കെ. മോഹൻകുമാർ: സ്വാതന്ത്ര്യപ്രാപ്തിക്കുശേഷം കേന്ദ്ര - സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകൾ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുള്ള വികസന പരിപാടികളിൽ ഒന്നിന്റേയും പ്രയോജനം ലഭിക്കാത്ത രണ്ട് ശതമാനത്തോളം വരുന്ന സാധാരണ ജനങ്ങൾ നമ്മുടെ കേരളത്തിലുണ്ടെന്നാണ് സാമ്പത്തിക അവലോകനത്തിൽ വ്യക്തമാക്കുന്നത്. ഇവരുടെ ക്രയശേഷി, പർച്ചേസിംഗ് കപ്പാസിറ്റി വർദ്ധിപ്പിച്ച് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മൊത്തത്തിലുള്ള സാമ്പത്തിക അഭിവൃദ്ധിക്കുവേണ്ടി എന്തെങ്കിലും വികസന പരിപാടികൾ നടപ്പിലാക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് മുൻകൈയെടുക്കുമോ ?

ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ: പൊതുവേയുള്ള വരുമാനം വർദ്ധിക്കുമ്പോൾ ഈ കാര്യങ്ങളിലൊക്കെ മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാകും. പൊതുവേയുള്ള വരുമാനവും ക്രയവിക്രയവും വർദ്ധിക്കാതെ ഇത് കഴിയുകയില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദേവകുമാർ: ഇവിടെ അങ്ങ് ഒരു കാര്യം സൂചിപ്പിച്ചു

മി. സ്പീക്കർ: ഞാൻ ഒരു കാര്യവും സൂചിപ്പിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദേവകുമാർ: അല്ല, മന്ത്രി.

മി. സ്പീക്കർ: Question is through me.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. ടി. കെ. ദേവകുമാർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോൾ അറുപത് ശതമാനമെന്നുള്ളത് വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. നാണുവേട്ടൻ ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിന് വ്യക്തമായി മറുപടി പറഞ്ഞില്ല. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ ആവർത്തിച്ച് ആ ചോദ്യം ചോദിക്കുകയാണ്. പാട്ട നികുതി വെട്ടിക്കുറച്ചതുതന്നെ കേരള സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക വളർച്ചാ നിരക്കിനെ എങ്ങനെ ബാധിക്കും. വ്യക്തമായ ഒരു മറുപടി ധനകാര്യ മന്ത്രിയിൽനിന്ന് ഉണ്ടാകണം.

ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ: ഇത് സ്വപ്നത്തിലുള്ള കാര്യമാണ്. ഞാൻ ഇപ്പോൾ എങ്ങനെയാണ് മറുപടി പറയുന്നത്.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്: സംസ്ഥാനത്തെ ധനസ്ഥിതി നേരിടുന്ന രണ്ട് പ്രധാന പ്രശ്നങ്ങൾ, കുന്നുകൂടുന്ന ധനക്കമ്മിയും വികസനേതര ചെലവിലെ ധനക്കമ്മിയും ആണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞു. 1993-94 മുതൽ 2001-2002 വരെ ധനക്കമ്മി 16.9 ശതമാനമായും വികസനേതര ചെലവ് 15.5 ശതമാനമായും വർദ്ധിച്ചു. പത്താം പദ്ധതി ലക്ഷ്യമിട്ട 6.5 ശതമാനം വളർച്ച നേടണമെങ്കിൽ പദ്ധതി ചെലവ് 24,000 കോടിയടക്കം 50,000 കോടി പുതുതായി കണ്ടെത്തേണ്ടി വരും. ഇതിനു പ്രയോജനകരമായ ഒരു ധന ഏകീകരണം, ഒരു ഫിസ്ക്കൽ കൺസോളിഡേഷൻ അത്യാവശ്യമാണ്. അതല്ലെങ്കിൽ വായ്പ റവന്യൂ ചെലവിലേയ്ക്ക് വക മാറ്റേണ്ടി വരും. ഇതിന് ഗവൺമെന്റ് പുതുതായി എന്തെല്ലാം നടപടികളാണ് സ്വീകരിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് ?

ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ: അതിന് ഇപ്പോൾ എങ്ങനെ പെട്ടെന്ന് ഒരു വാക്കിൽ മറുപടി പറയും.

ശ്രീ. കളത്തിൽ അബ്ദുള്ള: കേരളത്തിലെ ദേശീയ വരുമാനത്തേക്കാളും കേരളത്തിന്റെ ശരാശരി വരുമാനം കൂടിയെന്നു പറഞ്ഞത് വളരെ നല്ല കാര്യമാണ്. രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ കേരളീയ ജീവിതത്തെ തകർക്കുകയാണ്. ഒന്ന് അമിതമായ മദ്യപാന ആസക്തിയും അതുപോലെതന്നെ പലിശയും. എന്റെ ചോദ്യം, റവന്യൂ വരുമാനം കുടിശ്ശിക വരുത്താതെ പിരിച്ചെടുക്കുവാൻ നിർദ്ദേശം നല്കിയതിനാലും നികുതി കുടിശ്ശിക സമയബന്ധിതമായി പിരിച്ചെടുക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചതിനാലും 30-4-2004 വരെ എത്രകോടി രൂപ കഴിഞ്ഞ സാമ്പത്തിക വർഷത്തേക്കാൾ താരതമ്യപ്പെടുത്തുമ്പോൾ കൂടുതലായി പിരിച്ചെടുത്തിട്ടുണ്ടെന്ന് വെളിപ്പെടുത്താമോ ?

ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ : നികുതി ഇനത്തിൽ മാത്രം 2236 കോടിയോളം രൂപ പിരിച്ചെടുത്തിട്ടുണ്ട്. പിരിഞ്ഞ് കിട്ടാനുള്ളതിൽ വലിയ തുക ഏകദേശം ഇരുപത്തി നാല് ശതമാനത്തോളം പിരിച്ചെടുത്തിട്ടുണ്ട്. മറ്റുള്ളത് ഞാൻ പറഞ്ഞു, കോടതിയിൽ ഉള്ള കാര്യങ്ങളാണ്.

ഡോ. എ. നീലലോഹിതദാസൻ നാടാർ : സർക്കാരിന്റെ ഭരണച്ചെലവുകൾ കുറയ്ക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. അതോടൊപ്പംതന്നെ വ്യക്തികളുടെ, കുടുംബങ്ങളുടെ, സാമൂഹ്യ ചടങ്ങുകളുടെയൊക്കെ ചെലവ് വളരെയധികം വർദ്ധിക്കുന്നു. ഇതിന് യാതൊരു സീലിംഗുമില്ല. അടുത്തകാലത്ത് ജമ്മു കാശ്മീരിൽ

വിവാഹ സംബന്ധമായ ചെലവുകൾ കുറയ്ക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവന്നു. കുറച്ചൊക്കെ വിവാദങ്ങളുണ്ടായി. ആ മാതൃകയിൽ വ്യക്തികളുടേയും കുടുംബങ്ങളുടേയും സാമൂഹ്യ ചടങ്ങുകളുടേയും ചെലവുകൾ കുറയ്ക്കുന്നതിന് സമഗ്രമായ ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരാൻ തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ: വ്യക്തികളുടെ ചെലവ് കുറയ്ക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ച് അവർ അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. ഓരോ വ്യക്തിയും അവരുടെ വരുമാനത്തിനനുസരിച്ച് ചെലവാക്കണം.

ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ : നമ്മുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി ഭേദമാക്കുന്നതിന് സഹായകരമായ നിലയിൽ ഖജനാവിലേയ്ക്കും ധനകാര്യ വകുപ്പിലേയ്ക്കുമൊക്കെ പൈസ വരാൻ സഹായിക്കുന്നത് ആണല്ലോ ബിവറേജസ് കോർപ്പറേഷൻ. കോർപ്പറേഷന് ലഭിക്കുവാനുള്ള പണം ഏകദേശം നാല്പത്തിയഞ്ച് കോടിയിൽപ്പരം രൂപ ഡിസ്റ്റിലറികൾ തന്നെന്നു പറയുകയാണ്. കൺസ്യൂമർ ഫെഡറേഷന് അത് കിട്ടിയെന്നും പറയുകയാണ്. അതേസമയം നമുക്ക് കിട്ടിയിട്ടില്ല. ആ പൈസ എവിടെ പോയി? ഇങ്ങനെ വളരെയധികം പണം ചോർന്നു പോകുന്നതായിട്ടല്ലേ വരുന്നത്. അതൊന്ന് സംഘടിപ്പിച്ച് എടുക്കേണ്ടേ? നമ്മുടെ ധനകാര്യ സ്ഥിതി വളരെ നല്ല നിലയിൽ വളർത്താനാണല്ലോ അങ്ങും ഗവൺമെന്റും പരിശ്രമിക്കുന്നത്. നാല്പത്തിയഞ്ച് കോടി രൂപ എന്നു പറയുന്നത് ഒരു ചെറിയ തുകയാണോ ; ആ തുക ബിവറേജസ് കോർപ്പറേഷന് ന്യായമായി കിട്ടേണ്ടതാണ്. അതുസംബന്ധിച്ചുള്ള ചർച്ചയ്ക്ക് മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോൾ അങ്ങ് അത് എവിടെ പോയി എന്നൊന്നും പറയുന്നില്ല. അത് വാങ്ങിയ ആളുകൾ ആരെങ്കിലും ഉണ്ടാകണം. അത് കണ്ടുപിടിക്കാൻ അങ്ങ് തേടാൻ പോകുന്ന വഴി എന്താണ് എന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

മി. സ്പീക്കർ: പ്രതിപക്ഷ നേതാവിന്റെ ചോദ്യം ആയതുകൊണ്ട് അനുവദിച്ചതാണ്.

ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ : കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്ന സിസ്റ്റമാണ്, ബിവറേജസ് കോർപ്പറേഷനും അബ്കാരി രംഗത്തുള്ള നിയമവും. എനിക്ക് അതിന്റെ ചാർജ്ജുണ്ടായിരുന്ന കാലത്ത് അതേപടി തുടർന്നുകൊണ്ടുവന്നു. തീർച്ചയായിട്ടും അതുകൊണ്ട് യാതൊരു ദോഷവും ഈ സംസ്ഥാനത്തിന് ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഗുണമേ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളൂ. വരുമാനം കൂടുകയും ചെയ്തു. വില്പനയും കൂടിയിരിക്കുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിന് എങ്ങനെ മറുപടി പറയണമെന്ന് എനിക്ക് ഒരു നിശ്ചയവുമില്ലാത്ത കാര്യമാണ്. ഞാൻ ആത്മാർത്ഥതയോടുകൂടി പറയുകയാണ്. അങ്ങനെ വല്ലതുമുണ്ടെങ്കിൽ തീർച്ചയായും അതിനെക്കുറിച്ച് പരിശോധിക്കാം. അങ്ങനെ വരാൻ ഒരു മാർഗ്ഗം ഞാൻ കാണുന്നില്ല. ഇനി in between ആരെങ്കിലുമൊക്കെ ഇടപെട്ട് കമ്മിഷൻ വാങ്ങുന്നുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ളത് അറിയില്ല. ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, ഗവൺമെന്റിന് വരുമാനകുറവ് വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ തീർച്ചയായും ഇതിനെക്കുറിച്ച് പരിശോധിക്കുന്നതാണ്. അങ്ങനെയുണ്ടാകാൻ മാർഗ്ഗം ഉണ്ടെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. ടി. യു. രാധാകൃഷ്ണൻ: ഈ സാമ്പത്തിക വളർച്ചാ നിരക്ക് എല്ലാതലത്തിലും എത്തുന്നതിനു വേണ്ടിയാണ് നമ്മൾ അധികാര വികേന്ദ്രീകരണം നടപ്പിലാക്കിയത്. കഴിഞ്ഞ പത്തു വർഷംകൊണ്ട് കേരളത്തിൽ ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകൾ വഴി പതിനായിരം കോടി രൂപയാണ് മുതൽ മുടക്കിയത്. അത് ലക്ഷ്യ പ്രാപ്തിയിലെത്തിയിട്ടുണ്ടോ; അതുകൊണ്ട് കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക വളർച്ചയിൽ എന്തെങ്കിലും നേട്ടം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ എന്ന് പരിശോധന നടത്താൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ : എനിക്ക് ചോദ്യം മനസ്സിലായില്ല.

ശ്രീ. ടി. യു. രാധാകൃഷ്ണൻ : നമ്മുടെ ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകൾ വഴി ചെലവഴിച്ച പണംകൊണ്ട് കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക വളർച്ചാ രംഗത്ത് എന്തെങ്കിലും നേട്ടം ഉണ്ടാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ എന്ന് പരിശോധിക്കുവാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ : അത് വിലയിരുത്തേണ്ട കാര്യമാണ്. തീർച്ചയായും മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കും. ആ മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാകുവാൻ വേണ്ടിയാണല്ലോ നമ്മൾ ആ ഒരു പദ്ധതി സ്വീകരിച്ചത്.

മി. സ്പീക്കർ : I am sorry. അമ്പത്തിയഞ്ച് മിനിട്ട് ഒരു ചോദ്യത്തിന് അനുവദിച്ചു. എനിക്ക് തോന്നുന്നു, ഇത് റെക്കോർഡ് ആണെന്ന്. എന്നിട്ടും എല്ലാ ആളുകളെയും തൃപ്തിപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ല. എന്നോട് ക്ഷമിക്കണം.

ബഹുമുഖ വിൽപ്പന നികുതിക്ക് വിധേയമാക്കിയപ്പോഴുള്ള വർദ്ധന

*2 [531] ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ്:
„ വി. ജെ. പൗലോസ്:
„ ടി. വി. ചന്ദ്രമോഹൻ:
„ വർക്കല കഹാർ:
„ കെ. മുഹമ്മദാലി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) എത്രയിനം ചരക്കുകൾ ഏകമുഖ വിൽപ്പന നികുതിക്കും ബഹുമുഖ വിൽപ്പന നികുതിക്കും വിധേയമാണ്;

(ബി) ഈ വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റ് നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് ഏകമുഖ വിൽപ്പന നികുതിക്ക് വിധേയമായിരുന്ന എത്രയിനം ചരക്കുകളെ ബഹുമുഖ വിൽപ്പന നികുതിക്ക് വിധേയമാക്കിയിട്ടുണ്ട്;

(സി) ഇപ്രകാരം ചെയ്യുമ്പോൾ അവയുടെ ആകെയുള്ള വിൽപ്പന നികുതിയുടെ തോതിൽ വർദ്ധന വരുത്തിയോ എന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുമോ?

അനുബന്ധം I

[28-7-2004-ലെ നക്ഷത്രചിഹ്നമിട്ട ചോദ്യം നമ്പർ *1 (530)-ന്റെ ഉത്തരം ദയവായി കാണുക.]

2004-2005 വർഷത്തിൽ കേരളം ലക്ഷ്യമിട്ടിരിക്കുന്ന സാമ്പത്തിക വളർച്ച കൈവരിക്കുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് കൈക്കൊണ്ട നടപടികളിൽ പ്രധാനമായവ.

1. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ആഭ്യന്തരോൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ കഴിയുന്നത്ര വിഭവ സമാഹരണം ലക്ഷ്യമിട്ടുകൊണ്ട് 4,800 കോടി രൂപയുടെ വാർഷിക പദ്ധതി (2004-2005) ആവിഷ്ക്കരിക്കുകയും അതിൽ ഉൽപ്പാദന മേഖലകളായ കൃഷിയും അനുബന്ധ മേഖലകളും, ജലസേചനം, വ്യവസായം, ഐ. ടി., വിനോദസഞ്ചാരം എന്നീ മേഖലകൾക്ക് ഊന്നൽ നൽകുകയും ചെയ്തു. സംസ്ഥാനതല പരിപാടികളുടെ (തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെതൊഴികെ) മൊത്തം വിഹിതത്തിൽ 18 ശതമാനത്തോളം മേൽപ്പറഞ്ഞ മേഖലകൾക്കായി നീക്കിവച്ചു. 2004-2005 വാർഷിക പദ്ധതിയുടെ മേഖലാതല പദ്ധതിവിഹിതം ഇതോടൊപ്പം വച്ചിട്ടുണ്ട്.

2. ഇതിനുപുറമെ മൊത്തം പദ്ധതി വിഹിതത്തിന്റെ ഏകദേശം മൂന്നിൽ ഒരു ഭാഗം പ്രാദേശികതല വികസന പദ്ധതികൾക്കായി തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത വിഹിതത്തിന്റെ 30 ശതമാനത്തോളം വരുന്ന തുക ജനപങ്കാളിത്തത്തോടും പ്രാദേശിക വിഭവ സമാഹരണത്തോടുംകൂടി ഉൽപ്പാദന മേഖലകളിലായിരിക്കും വിനിയോഗിക്കുക. ഇത് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ആഭ്യന്തരോൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുതകും.

3. വികസനത്തിന് വിഭവ ദൗർലഭ്യം അനുഭവപ്പെടുന്ന സംസ്ഥാനമെന്ന നിലയ്ക്ക് സർക്കാരിന്റെ പൊതു നിക്ഷേപത്തിനുപരി സാദ്ധ്യമായത്ര സ്വകാര്യ-വിദേശ നിക്ഷേപങ്ങൾ പ്രോൽസാഹിപ്പിക്കുവാനും സംസ്ഥാനം ശ്രമിച്ചുവരുന്നു. ആഗോള നിക്ഷേപക സംഗമവും വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലെ സ്വകാര്യ നിക്ഷേപവും ഈ ദിശയിലേക്കുള്ള ചില ചുവടുവയ്പുകളാണ്. ആഗോള നിക്ഷേപക സംഗമത്തിൽ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ട പ്രോജക്ടുകൾക്ക് വേഗത്തിൽ അംഗീകാരം നൽകുന്നതിലേക്കായി ചീഫ് സെക്രട്ടറി അദ്ധ്യക്ഷനായുള്ള ഒരു ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് പ്രൊമോഷൻ ബോർഡ് രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

4. ബാങ്ക് വായ്പ സാധ്യമായത്ര ലഭ്യമാക്കിക്കൊണ്ട് ഉൽപ്പാദന മേഖലയെ പരിപോഷിപ്പിക്കുവാൻ സർക്കാർ ലക്ഷ്യമിടുന്നു. ഇതിന്റെ ഫലമായി മുഖ്യമന്ത്രി നടത്തിയ ബാങ്കുതല ചർച്ചയിൽ, വരുന്ന മൂന്നുവർഷത്തിനുള്ളിൽ കാർഷിക മേഖലയിലെ വായ്പ 40 ശതമാനമെങ്കിലുമാക്കി ഉയർത്താമെന്നും ബാങ്കുകളുടെ വായ്പ നിക്ഷേപാനുപാതം 60 ശതമാനമാക്കി ഉയർത്താമെന്നും ധാരണയായി. ഇത് ഉൽപ്പാദനരംഗത്തുള്ള നിക്ഷേപം വർദ്ധിപ്പിക്കും.

5. പദ്ധതികളിലുള്ള നിക്ഷേപം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതോടൊപ്പംതന്നെ അവയെ അർത്ഥവത്തായി ഉപയോഗിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കേരളത്തിന്റെ പ്രത്യേക സാമൂഹ്യ വ്യവസ്ഥിതി നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടുതന്നെ മാനുഷിക പരിഗണനകളോടെ ഭരണ വികസന രംഗത്ത് ചില പരിഷ്ക്കാര നടപടികളും സംസ്ഥാനം കൈക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അനുബന്ധം I—(തുടർച്ച)

6. പത്താം പദ്ധതിയിൽ സംസ്ഥാനം കൈവരിക്കേണ്ട പതിനൊന്ന് മോണിട്ടോറബിൾ ലക്ഷ്യങ്ങൾ ആസൂത്രണ കമ്മീഷൻ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക വളർച്ചയെ ത്വരിതപ്പെടുത്തുവാൻ സഹായിക്കുന്ന പ്രസ്തുത നിർദ്ദേശങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുവാൻ സംസ്ഥാനം സത്വര നടപടികൾ എടുത്തുവരുന്നു.

2004-2005-ലെ മേഖലാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള പദ്ധതി വിഹിതം

നമ്പർ	മേഖല	(രൂപ കോടിയിൽ) വിഹിതം
1	കൃഷിയും ബന്ധപ്പെട്ട സർവ്വീസുകളും	195.80
2	ഗ്രാമവികസനം	379.37
3	സഹകരണം	15.00
4	ജലസേചനവും വെള്ളപ്പൊക്കവും നിയന്ത്രണവും	142.95
5	വൈദ്യുതി	704.00
6	വ്യവസായവും ധാതുക്കളും	284.34
7	ഗതാഗതവും വാർത്താവിനിമയവും	359.99
8	ശാസ്ത്ര സർവ്വീസുകളും ഗവേഷണവും	50.00
9	സാമൂഹ്യവും സാമൂഹ്യസേവനപരവുമായ സർവ്വീസുകളും	1022..34
10	സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ	257.49
11	ജനറൽ സർവ്വീസുകൾ	38.72
12	തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സർക്കാരുകൾക്ക് പ്രാദേശിക ആസൂത്രണത്തിനുള്ള പദ്ധതി വിഹിതം	1350.00
	ആകെ	4800.00

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly